

## ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ ПРОБЛЕМНОГО МЕТОДА ОБУЧЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

*Темирджанов Канамат Магомедович*  
магистрант 3 курса ИФ

*Научный руководитель: кандидат исторических наук,  
доцент Батчаева Мария Касымовна*  
Карачаево-Черкесский государственный университет  
имени У.Д. Алиева, г. Карачаевск, Россия

**Аннотация.** Статья посвящена изучению практического применения метода проблемного обучения в процессе обучения. Как один из методов проблемного обучения рассмотрен пример организации самостоятельной работы обучающихся, с постановкой проблемной задачи – самостоятельная подготовка текста, вопросов, заданий для группового обсуждения.

**Ключевые слова:** метод, проблемное обучение, учитель, учащиеся, познавательная деятельность, практическое применение, самостоятельная работа.

Практическое применение метода проблемного обучения может способствовать успешному усвоению, как отдельной темы, так и всего курса истории. Для эффективного обсуждения той или иной проблемы заранее следует: предложить учащимся самостоятельно подготовить возможные вопросы друг другу по теме обсуждения; определить правила ведения обсуждения: организационный момент, этические нормы, аргументированность высказываний и т.д. [2, с. 73. ]

Следует отметить, что стимулом для активизации проблемного метода обучения тесно связано с групповой беседой, так как обсуждение в группе не может быть абстрактным, оно обязательно вызвано интересом к той или иной проблеме. Поэтому и следует рассматривать эти два метода в тесной взаимосвязи.

Групповая беседа по решению предложенной учителем проблемы рассматривается некоторыми учеными не только как «своеобразное итоговое занятие по одной или нескольким темам», но и как основная форма организации учебных занятий по совершенствованию навыков разговорной речи для параллельного формирования и развития лексико-грамматических навыков и коммуникативных умений в нескольких видах речевой деятельности: говорении, чтении, аудировании. [1, с. 92. ]

Самостоятельная работа с текстами в рамках подготовки к обсуждению заданной проблемы разнообразна. На этапе работы над проблемой текст может быть предложен студентом для самостоятельной работы дома, а также на данном этапе обсуждения это не сюжет, а основная цель заключается в формировании лексико-грамматических навыков и элементарных навыков тиражирования. Студенту, готовящему сообщение самостоятельно, предлагается прочитать текст с полным охватом его содержания для последующего представления членам группы в процессе коллективного обсуждения. Желание сообщить информацию, полученную во время урока, приходит на этом этапе учителем, все не то же самое, но это не формально (например, пересказать текст, как это делается, как правило, для управления выполнением работы), и коммуникативно.

Например, он готовится обсудить проблему отношений между отцами и детьми на нынешнем этапе. Эта проблема достаточно актуальна для школ любого возраста, так как у многих людей возникают проблемы со своими родителями. Например, «обучающийся читает основной текст, который говорит о проблеме американской студентки, которая встречает парня старше себя и хочет провести выходной день с ним в ресторане за пределами города. Поговорите по этому вопросу со своими родителями». [1, с. 147 ]

Во время разговора с обучающимся, который знаком с текстом, учитель предлагает ответить на некоторые вопросы, которые касаются не только содержания текста, но и имеют прямую связь с проблемой, которую вы планируете обсудить. Например, вы можете спросить, должен ли студент встретиться с парнем старше возраста и попросить поговорить не только об этом ученике, но и высказать свое мнение по этому вопросу других студентов. Это предложение для студента, который прочитал текст и остальную часть группы.

Разработка и аргументация самостоятельной работы на уроке по разработке неподготовленного устного языка представить тексты непосредственно перед началом обсуждения конкретной проблемы. Задача студентов - извлечь наиболее значимую информацию, которую можно использовать для решения предлагаемой проблемы, которая в данном случае является информативной и информативной. [3, с. 137 ]

Принципиально важным является следующий этап: самоочевидное обсуждение, основанное на прочитанных текстах, и решение проблемы учителя. Конечно, в роли ведущего в этой беседе выступит учитель, решение, так как один знает заранее, как решить эту проблему (хотя студенты могут предложить альтернативное решение). Вход в обсуждение обучающегося происходит, когда содержание текста, который он прочитал - имеет отношение и уместен в определенном месте разговора. В то же время, и это самое ценное в организации проблемного разговора в этом случае, его эрудиция, заявления требуют, чтобы учащиеся самостоятельно выполняли ряд условных коммуникативных операций.

Когда вы участвуете в общей дискуссии, обучающийся может обнаружить, что вам не нужна основная информация, содержащаяся в его тексте, а вторичная дискуссия. Это потребует решения аналогичной проблемы, значительного изменения в поведении языка учащегося по сравнению с заданным планом, быстрого преобразования собственного заявления. В этом случае мы можем с уверенностью сказать, что выступление студента является полу-творческим или даже творческим.

Таким образом, на основе самостоятельной работы с текстами поддержки до и во время решения проблемы, обучающиеся развивают подлинно коммуникативных навыков чтения и говорения.

Кроме того, для того, чтобы организовать разговор на основе вопросов, проблемы или проблемной ситуации, вы можете предложить поддержку в виде формул, краткие основные точки зрения на один вопрос или даже, вероятно, предложение диссертации отдельно (это может быть точка зрения кого-то или высказывание известного человека).

Учитель должен проявлять терпимость к ошибкам студентов, совершенных в попытке объяснить что-то своими словами, и исправить проблемное распределение разговоры эти ошибки только тогда, когда студенты начинают чувствовать безнадежность и нуждаются в помощи и предложения. Он также должен поощрять критику со стороны других членов группы, если не унижать достоинство своих товарищей.

Тем не менее, следует отметить, что они одинаковы, чтобы провести дискуссию или другой вопрос - мало быть в состоянии выполнять операции, связанные с выразительно-семантической обработки информации и навыков и навыков собственное выражение на основе определенных средств массовой информации или в связи с ними. Тем не менее, вам нужно владеть навыками и навыками разговора, что позволило бы органической способности инициировать заявления в общем обсуждении. Для этого необходимо выполнять специальные упражнения, в которых усваиваются средства ликвидации контакта сегментов реплик, формулировки оценочных суждений, некоторые способы выражения модальности, клише и штампы, а также необходимо сформировать дополнительные навыки расширения репликации, чтобы выразить то же коммуникативное намерение несколькими способами.

Действуя как организатор процесса обучения на проблемной основе, учитель должен выступать в качестве партнера, а не как готовый источник знаний. Учитель должен тонко чувствовать проблему ситуации, которая хочет, чтобы подтолкнуть студентов и быть в состоянии поставить реальную учебную задачу перед группой в форме, понятной для студентов. ***Это были основные тенденции в развитии проблемного обучения, сталкивавшиеся в самом ходе развития системы образования и в значительной степени отражавшиеся в ней.*** Кроме того, учитель должен быть в состоянии увлечь студентов с проблемой и процессом ее решения, стимулировать творческое мышление с помощью умело заданных вопросов. И, самое главное, вы должны поставить студенческую инициативу студентов в активном положении.

Проблема метода, соответствует социальному порядку, характер развития научных и практических знаний-трансформатора направленности человеческой деятельности, основной Я считаю, что закономерность развития личности и образования в частности. Проведение групповой беседы с проблемным использованием метода обучения способствует эффективному развитию самостоятельной работы студентов.

#### Список литературы:

1. Брушлинский, А.В. Психология мышления и проблемного обучения. [Текст] / А.В. Брушлинский, М., 1983. – 316 с.
2. Джурицкий, А.Н. История педагогики. [Текст] / А.Н. Джурицкий, М.: ВЛАДОС, 1998. – 194 с.
3. Климчук, В.А. Тренинг внутренней мотивации. [Текст] / В.А. Климчук, СПб.: Речь, 2005. – 259 с.