

ПРИЧИНЫ МИГРАЦИИ МОЛОДЕЖИ ИЗ ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫХ ТЕРРИТОРИЙ (НА ПРИМЕРЕ КАМЧАТСКОГО КРАЯ)

Гадецкий Олег Юрьевич

*магистрант экономического факультета
Дальневосточный филиал Всероссийской академии внешней торговли
Министерства экономического развития Российской Федерации»*

г. Петропавловск-Камчатский

Кулакова Людмила Ивановна

*канд. экон. наук, декан экономического факультета
Дальневосточный филиал Всероссийской академии внешней торговли
Министерства экономического развития Российской Федерации»*

г. Петропавловск-Камчатский

Аннотация. В настоящей статье на основе методик субъективной иерархии и субъективной оценки реализуемости базисных ценностей, диагностики ценностных ориентаций в карьере, методического приема «Незаконченные предложения», шкалы идентификации с городом и многофакторной оценки среды проживания, проведено исследование причин оттока молодежи с Дальнего Востока России. Актуальность темы обусловлена необходимостью изучения причин слабой развитости дальневосточных регионов при интенсивной государственной поддержке, направленной на достижение высокого уровня развития территории и повышение качества жизни населения. На основе полученных результатов исследования были определены основные причины миграции молодежи из региона и их взгляд на возможность самореализации в нём.

Ключевые слова: городская среда, молодежь, демографический кризис, отток населения

Социально-экономическое развитие Камчатского края на сегодняшний день стало основополагающим фактором развития Экономики Дальнего Востока в целом. Богатые запасы полезных ископаемых, водные биологические ресурсы и, конечно, уникальные памятники природы являются причиной пристального внимания к региону со стороны власти. Географическое же положение региона позволяет ему стать связующим звеном в международной торговле со странами азиатско-тихоокеанского региона.

Такое положение Камчатского края позволило ему стать площадкой для осуществления проекта ТОР «Камчатка». Теперь на её территории реализованы особые правовые режимы ведения предпринимательской деятельности с масштабными налоговыми и административно- государственными преференциями. Целью данного проекта является ускоренное развитие Камчатского края путем использования транзитно-логистического, рекреационного и промышленного потенциалов. Проект ТОР «Камчатка» предусматривает развитие двух основных специализаций: портово-промышленной и туристско-рекреационной.

Однако динамичное развитие экономики края подразумевает увеличение количества рабочих мест и задействование специалистов в различных областях деятельности. На сегодняшний день рынок труда не обладает достаточными трудовыми ресурсами, чтобы обеспечить такую потребность, как в аспекте количества рабочей силы, так и её качества. Нехватка специалистов в тех или иных отраслях экономики усугубляется общей негативной демографической динамикой, которая особенно остро ощущается в социально-возрастной категории молодежи.

В исследовании «Теоретические аспекты исследования причин оттока населения из Камчатского края», проведенном ранее, [1] была обоснована острая проблема: наибольшая доля населения, мигрирующего из региона составляет молодежь в возрасте от 18 до 24 лет и от 25 до 29 лет. Были определены основные направления анализа, в соответствии с которыми проведено анкетирование представителей данных возрастных групп с целью выявить степень субъективной оценки окружающей среды у молодежи и связь такой оценки с предпочитаемой карьерой и отношением к туристической индустрии.

Демографическая проблема в Камчатском крае рассматривалась местными органами управления и была освещена в средствах массовой информации [2,3,4,5], однако комплексных исследований, осматривающих всевозможные аспекты вопроса причин оттока населения, не проводилось. Также не предпринималось фокусированных превентивных мероприятий.

Целью данного исследования является изучение взаимосвязи желания молодежи мигрировать из Камчатского края с её представлениями о возможности самореализации в условиях среды жизнедеятельности.

Гипотеза исследования состоит в том, что существует взаимосвязь между желанием молодежи мигрировать из Камчатского края с субъективной оценкой среды жизнедеятельности.

В соответствии с поставленной целью работы были использованы следующие методики и методы исследования:

- Методика «Незаконченные предложения» (в редакции автора работы) - опросник на тему миграции населения из Камчатского края.
- Методика субъективной иерархии базисных ценностей (Богомаз С.А.) (Далее СИБЦ).
- Методика диагностики ценностных ориентаций в карьере «Якоря карьеры» (Э.Шейн, перевод и адаптация В.А.Чикер, В.Э.Винокурова).
- Шкала идентификации с городом (Lalli M.).
- Методика Субъективной оценки реализуемости базисных ценностей (С.А. Богомаз) (Далее СОРБЦ).
- Методика «Незаконченные предложения» (в редакции автора работы) - опросник на тему степени развития туристической индустрии в Камчатском крае.

В качестве инструментов статистической обработки данных использовалось программное обеспечение IBM SPSS Statistics и Microsoft Excel.

Методика «Незаконченные предложения» (в редакции автора работы) - опросник на тему миграции населения из Камчатского края включает в себя 12 вопросов из двух групп: общая информация о респонденте и оценка респондентом миграционных процессов в Камчатском крае. Результаты опроса обрабатывались как номинальные, порядковые значения в средствах статистического анализа и в виде текстовых результатов для непрограммной обработки.

Методика субъективной иерархии базисных ценностей (СИБЦ, Богомаз С.А.). Методика СИБЦ была разработана доктором психологических наук, профессором, Богомазом С.А. с целью изучения того, какие ценности наиболее важны для людей. Каждая ценность оценивается от 1 до 7 баллов. Процедура подсчета результатов представляет собой оценку каждой шкалы методики, на основе чего вычисляется суммарный индекс «важности ценностей» (индекс СИБЦ), как среднеарифметическое всех 20-ти шкал. После проведенной оценки строится либо индивидуальный, либо групповой профиль реализуемости ценностей. На этом профиле уровень 4-х баллов отражает нейтральную оценку реализуемости базисных ценностей. Выше 4-х баллов – позитивная оценка, ниже 4-х баллов негативная оценка [6].

«Якоря карьеры» — это ценностные ориентации, социальные установки, интересы и т.п. социально обусловленные побуждения к деятельности, характерные для определённого человека. Карьерные ориентации возникают в начальные годы развития карьеры, они устойчивы и могут оставаться стабильными длительное время. При этом очень часто человек реализует свои карьерные ориентации неосознанно. Тест позволяет выявить следующие карьерные ориентации: профессиональная компетентность, менеджмент, автономия, стабильность, служение, предпринимательство [9]. Результаты данной методики вынесены в отдельную работу, где проведена интерпретация результатов и оценена взаимосвязь результатов с другими представленными в исследовании методиками.

Для оценки идентификации молодежи с городом была использована методика «Шкала идентификации с городом» M.Lalli [7]. Исследования городской социальной идентичности вытекают из исследований идентичности с местом. Измерения городской идентичности, описанные автором, группируются в 5 семантических блоков: «Внешняя ценность», «Общая привязанность», «Связь с прошлым», «Восприятие близости», «Целеполагание». Один из них – блок «Внешняя ценность» – включает в себя вопросы, связанные с отраженными аут-групповыми и ин-групповыми стереотипами, остальные четыре отражают личный опыт бытия в городе, субъективное восприятие человеком среды города, и являются доминирующими в структуре идентичности с городом [8].

Методика Субъективной оценки реализуемости базисных ценностей (СОРБЦ С.А. Богомаз) всегда идет в паре с СИБЦ [6]. Анализ результатов этих двух методик может помочь исследовать зависимость реализуемости ценностей в городской среде и то, насколько эти ценности важны для людей.

Методика «Незаконченные предложения» (в редакции автора работы) - опросник на тему степени развития туристической индустрии в Камчатском крае включает в себя 10 вопросов на тему оценки степени развития туристической индустрии в Камчатском крае. Результаты опроса обрабатывались как номинальные, порядковые значения в средствах статистического анализа и в виде текстовых результатов для непрограммной обработки.

Исследование проводилось в 6 населенных пунктах Камчатского края (Петропавловск-Камчатского городского округа, города Елизово и малонаселенных пунктов Камчатского края). В общей сложности в нем приняли участие 120 человек, что составляет 0,4% от общей численности населения края в возрасте 18-24 лет (30068 чел.

Общая информация о респондентах представлена в таблице 1.

Большую долю в выборке составляют респонденты женского пола: 71 человек или 59 %, мужского 49 человек или 41 %. По возрасту наибольшую долю составили респонденты 18 лет (33%), наименьшую 23 года (3 %). Респонденты с неоконченным высшим образованием составили 57 % от выборки, с средним общим 33% и с средним-профессиональным образованием 4 %.

Таблица 1

Описание выборки респондентов исследования

Признак	Количество, чел.	Удельный вес, %
Пол участников:		
Женский	71	59%
Мужской	49	41%
Возраст участников:		
18 лет	40	33%
19 лет	27	23%
20 лет	24	20%
21 лет	11	9%
22 лет	8	7%
23 лет	4	3%
24 лет	6	5%
Образование:		
Высшее	7	6%
Неоконченное высшее	68	57%
Среднее-профессиональное	5	4%
Среднее общее	40	33%
Всего:	120	

Источник: составлено автором

В методике «Незаконченные предложения» на тему миграции населения из Камчатского края каждому из респондентов было необходимо ответить на вопрос: «Планируете ли вы дальнейшее проживание в Камчатском крае?». Положительно ответили 66 респондентов, что составляет 55 % от всей выборки, соответственно отрицательно ответили 54 человека или 45 %. Вместе с тем на вопрос методики «Подходит ли город для удовлетворения потребностей молодежи?» 45 человек ответили положительно, что составило 38 % от выборки; не способен удовлетворить потребности молодежи по мнению 68 респондентов или 57 %, воздержалась 7 человек или 6 % (табл. 2).

Таблица 2

Результаты мнения респондентов об оседлости в регионе

Вариант ответа в опросе:	Количество ответов	Удельный вес, %
Планируете ли вы дальнейшее проживание в Камчатском крае?		
Да	66	55%
Нет	54	45%
Насколько подходит город П-К для реализации потребностей молодежи?		
Подходит	45	38%
Не подходит	68	57%
Воздержались	7	6%
Всего:	120	100%

Источник: составлено автором

Большинство опрошенных считают, что город не способен удовлетворить их потребности. Многие в этой связи планируют в будущем мигрировать из города, однако количество людей, которые хотят покинуть город меньше, тех кто считает, что город не подходит для удовлетворения жизненных потребностей. Такое неравенство говорит, о том, что некоторые из опрошенных представителей молодежи планируют остаться в городе вопреки тому, что он им не подходит. Удовлетворение потребностей молодежи в текущей ситуации на рынке труда Камчатского края должно стать ключевым вопросом для обсуждения и приоритетной для решения проблемой, для удержания их в регионе и подготовке молодых специалистов для работы на предприятиях региона.

По мнению респондентов, основными причинами оттока населения из региона являются: высокие цены на товары и услуги (39 человек или 20%), общая неразвитость региона (26 человек или 13%), отсутствие работы (23 человека или 12 %) и суровый климат (23 человека или 12%) (таблица 3). Наименее популярными оказались причины: большое количество мигрантов (1 человек или 0,5%) и низкий уровень патриотизма (1 человек или 0,5%). Многие респонденты указывали несколько причин одновременно.

Таблица 3

Причины оттока населения из региона

Причины оттока населения:	Количество	Удельный
---------------------------	------------	----------

	ответов	вес, %
Высокие цены на товары и услуги	39	20,10%
Общая неразвитость региона	26	13,40%
Нет подходящей работы	23	11,86%
Суровый климат	23	11,86%
Нет перспектив в личностном развитии	22	11,34%
Неразвитая инфраструктура	18	9,28%
Низкий уровень развития культурно-досуговой индустрии	12	6,19%
Неконкурентоспособное образование	10	5,15%
Нет возможности развиваться	8	4,12%
Отдаленность от центра	5	2,58%
Низкий уровень качества жизни	4	2,06%
Низкая заработная плата	2	1,03%
Высокая концентрация мигрантов	1	0,52%
Низкий уровень патриотизма	1	0,52%
Всего:	194	100%

Источник: составлено автором

Наиболее значительной проблемой региона, по мнению респондентов, являются высокие цены на товары и услуги. Стоит отметить, что основой данной проблемы является диспропорция между уровнем заработной платы и ценами на товары и услуги, которая должна компенсироваться районными коэффициентами и северными надбавками, однако должного эффекта данные меры, по мнению молодежи, не оказывают. Следующая проблема - проблема общей неразвитости региона в некоторой степени размыта и подразумевает под собой и проблемы развития инфраструктуры, и логистики, и малого разнообразия мест отдыха. Отсутствие подходящей работы выглядит как субъективное мнение – проекция мнения окружающих, так как основную часть респондентов составляет молодежь в возрасте 18-20 лет (75%), которая еще не приступала к поиску основной работы на рынке труда.

Рассмотрим зависимость миграция населения из Камчатского края с оценкой развития индустрии туризма в регионе. Туристическая индустрия является одной из наиболее перспективных в развитии экономической отрасли региона и его «визитной карточкой». Развитая сфера туризма способна сформировать положительный образ региона у населения и нивелировать сформировавшуюся предвзятость в вопросах его развития. В качестве результата динамического совершенствования отрасли молодежь может заинтересоваться созданием представительных и перспективных туристических площадок в частности и социально-экономическом развитии региона в целом.

Рассмотрим оценку развития туризма, представленную в таблице 4.

Таблица 4

Ответы респондентов на вопрос о развитии индустрии туризма в Камчатском крае

Вариант ответа в опросе:	Количество ответов	Удельный вес, %
Индустрия туризма развита:		
Хорошо	33	28%
Средне	36	30%
Плохо	51	42%
Всего:	120	100%

Источник: составлено автором

Исходя из данных полученных в ходе опроса удалось определить, что порядка 42% респондентов считают отрасль туризма плохо развитой, 30 % считают отрасль туризма развитой нормально и 28 % считают, что отрасль туризма развита хорошо. Респондентам было предложено определить основные факторы повышения эффективности сферы туризма (табл. 5).

Необходимые элементы развития туризма в Камчатском крае

Необходимые элементы развития туризма в Камчатском крае по мнению респондентов исследования:	Количество ответов	Удельный вес ответов, %
Сделать город более привлекательным	38	28%
Внимание власти	22	16%
Финансы	18	13%
Специалисты	12	9%
Развивать инфраструктуру	11	8%
Снизить цены	8	6%
Развлечений	4	3%
Улучшение качества услуг	3	2%
Желание улучшать город	1	1%
Сделать регион более доступным	1	1%
Воздержались	19	14%
Всего:	137	100%

Источник: составлено автором

Исходя из данных, представленных в таблице можно сделать вывод о том, что наибольшее количество респондентов считают, что для развития индустрии туризма прежде всего необходимо сделать город более привлекательным (38 респондентов или 28%), также считают, что власть уделяет недостаточное внимание развитию туризма в Камчатском крае 22 человека или 16 %, 18 участников исследования или 13% считают, что для дальнейшего развития туризма в регионе не хватает финансов.

Далее рассмотрим результаты исследования, полученные благодаря статистическим инструментам обработки данных в программах IBM SPSS Statistics и Microsoft Excel. По данным методик СИБЦ и СОРБЦ были получены следующие результаты (табл. 6).

Таблица 6

Результаты методик СИБЦ и СОРБЦ

Показатель	Индекс СИБЦ		Индекс СОРБЦ		t эмп.	p
	Сред.зн.	Ст. отк.	Сред.зн.	Ст.отк.		
Значения в выборке	5,572	0,747	5,556	0,982	0,168	0,867

Источник: составлено автором

По результатам проведенной методики значительных различий между результатами методик СИБЦ и СОРБЦ не отмечено. Подтверждением тому служит низкая значимость эмпирического значения критерия t-Стьюдента для зависимых выборок ($p=0.867$, что больше 0,05). Между средними значениями индексов СИБЦ и СОРБЦ $5,572 \pm 0,747$ и $5,556 \pm 0,982$ соответственно значительных различий не наблюдается. Это говорит о том, что ценности, которые респонденты определили для себя в качестве ведущих в их жизни, могут быть реализованы в текущей среде жизнедеятельности. Такой вывод противоречит результатам опроса, представленным в таблице 2, где большинство респондентов указало, что город не подходит для реализации потребностей молодежи.

Возможно, молодежь воспринимает город, в котором живет, негативно и формирует предвзятое мнение к осуществлению в нем собственных планов. Городская среда оказывает значительное влияние на процессы жизнедеятельности человека, как с точки зрения физиологии, так и с точки зрения психологических и социальных факторов.

Идентичность, взаимосвязь человека, с городом рассматривается как продукт категоризации и идентификации человека по городскому признаку. Исследователь M. Lalli определяет важные функции идентичности с городом, которые составляют основные шкалы одноименного опросника, который применялся для измерения городской идентичности участников исследования. Результаты анализа представлены в таблице 7.

Таблица 7

Результаты анализа шкал «Идентичности с городом» M. Lalli

Шкалы	I. Внешняя ценность	II. Общая привязанность	III. Связь с прошлым	IV. Восприятие близости	V. Целеполагание
Ср. знач.	2,768	3,735	3,202	2,920	2,633
Ст. отк.	0,789	1,142	1,005	1,183	1,017

Источник: составлено автором



Рисунок 1. Средние значения по шкалам методики «Идентичности с городом» М. Lalli

Таким образом, наименьшее среднее значение отмечено в шкале «Целеполагание», также низкое значение показателя отмечено в шкале «Внешняя ценность», в ней также отмечено наименьшее статистическое отклонение, что говорит о минимальном разбросе ответов респондентов в применяемой методике. Под внешней ценностью понимается престижность города и преимущества проживания в нем. Молодежь считает, что город обладает низкой внешней ценностью и они, чаще всего, не могут его рекомендовать туристам. Шкала «Целеполагание» отвечает за будущие планы, которые респонденты хотят осуществить в городе, в котором они проживают. Низкая оценка в данной шкале говорит о том, что молодежь не связывает свое будущее с проживанием в текущем городе.

Наибольшее среднее значение отмечено в шкале «Общая привязанность». Данная шкала отвечает за родственные чувства с городом, за внутреннее ощущение комфорта при нахождении в нем. Респонденты испытывают привязанность к среде жизнедеятельности в связи с пребыванием в ней значительного количества времени, привыкая к месту жительства и воспринимая себя как жителя именно этого, конкретного города.

При применении статистического критерия U Манна-Уитни были отмечены различия в шкале «Связь с прошлым» между женским и мужским полом. Результаты представлены в таблице 8.

Таблица 8

Результаты применения критерия Манна-Уитни по шкалам идентификации с городом и половому признаку

	Внешняя ценность	Общая привязанность	Связь с прошлым	Восприятие близости	Целеполагание
U Манна-Уитни	1701	1475	1343,5	1425,5	1405
W Вилкоксона	4329	2651	2519,5	2601,5	2581
Z	-,145	-1,365	-2,066	-1,627	-1,737
Асимптотическая значимость	0,884	0,172	0,039	0,104	0,082

Источник: составлено автором

Из таблицы можно отметить, что уровень значимости $p < 0,05$ отмечен в шкале «Связь с прошлым». Наиболее ярко выражена привязанность к прошлым событиям, которые респонденты ассоциируют с городом у женского пола. По оставшимся шкалам значительных различий не отмечается.

Таким образом в работе особое внимание было уделено исследованию взаимосвязи желания молодежи покинуть Камчатский край с её представлениями о возможности самореализации в условиях среды жизнедеятельности.

Благодаря проведенному исследованию удалось узнать о том, что порядка 45 % респондентов не планируют дальнейшее проживание в Камчатском крае и по мнению 57 % регион не может удовлетворить потребности молодежи. Основными причинами оттока населения из региона, по их мнению, являются высокие цены на товары и услуги (39 человек или 20%), общая неразвитость региона (26 человек или 13%), отсутствие работы (23 человека или 12 %) и суровый климат (23 человека или 12%).

Вместе с тем молодежь не заинтересована в социально-экономическом развитии региона. Средством повышения заинтересованности может стать популяризация туристического бренда региона, который будет привлекать внимание молодежи и повышать его статус на межрегиональной арене и мировом рынке. В настоящий момент большая доля участников исследования считает, что индустрия туризма в Камчатском крае развита плохо

(51 человек или 42%). Они связывают это с неразвитой в регионе инфраструктурой (29 человек или 24%), нехваткой финансов (27 человек или 23%), отсутствием квалифицированных специалистов (19 человек или 16%).

Благодаря результатам методик СИБЦ и СОРБЦ удалось определить, что значительных различий между важными для респондентов ценностями в жизни и представлениями о возможности их реализации нет, так как уровень значимости эмпирического значения критерия t-Стьюдента оказался значительно больше 0,05 (0,867). Следовательно, отток населения из региона напрямую не связан с невозможностью среды удовлетворить ценностные потребности респондентов.

Проблема низкой оценки места жительства также проявляется в результатах методики «Идентичность с городом» М. Lalli. По ее результатам (таблица 7) наименьшее среднее значение отмечено в шкале «Целеполагание», которая отвечает за планирование будущего и связывание своих планов на жизнь с текущей средой жизнедеятельности. Респонденты не связывают свое будущее с Камчатским краем и при том низко оценивают его внешнюю ценность: престиж проживания в нем.

U-критерий Манна-Уитни показал, что участники исследования женского пола сильнее идентифицируют себя с городом по шкале «Связь с прошлым». Они связывают свою среду жизнедеятельности с чувственно-эмоциональными картинками из воспоминаний. Ассоциируют город, в котором проживают, с событиями из своей жизни.

Результаты исследования могут стать основой дальнейшего анализа причин оттока молодежи из региона. До сегодняшнего дня наибольшее внимание уделялось объективным, предметным ценностям, которые могли удержать население в регионе, однако, исходя из выводов работы, можно предположить, что молодежь не заинтересована в социально-экономическом развитии региона и она не считает его в достаточной степени престижным для создания в нем своей семьи и карьеры. Постепенное и комплексное улучшение основных институтов региона не приведет к остановке оттока молодежи, а только его замедлит. Необходимо фокусировать внимание на важных для молодежи аспектах жизнедеятельности с целью возвращения из них молодых специалистов и увеличения населения края.

Список использованной литературы

1. Theoretical aspects of studying the reasons for the population outflow from Kamchatsk krai (Теоретические аспекты изучения причин оттока населения из Камчатского края) / Materials of the International Conference «Process Management and Scientific Developments» (Birmingham, United Kingdom, January 16, 2020), 2020. – С.36-44
б оттоке населения [Электронный ресурс], – Режим доступа: <https://regnum.ru/news/economy/2640428.html>
 3. О насыщении рынка труда в Камчатском крае гастарбайтерами [Электронный ресурс], – Режим доступа: <https://kamchatinfo.com/news/society/detail/31260/>
 4. Отток населения с высшим образованием [Электронный ресурс]: режим доступа: <http://petropavlovskkamchatskiy.bezformata.com/listnews/kamchatstat-ottok-naseleniya-usililsya/75305032/>
влиянии уровня квалификации на состояние рынка труда [Электронный ресурс], – Режим доступа:
- огомаз С. А., Литвина С. А., Четошников Е. В. Субъективная оценка городской среды вузовской молодежью Томска и Барнаула // Сибирский психологический журнал. 2013. № 49. С. 102 – 112.
- alli M. Urban-related identity: Theory, measurement, and empirical findings // Journal of Environmental Psychology. 1992. Vol. 12(4). Dec. P. 285 – 303.
- анов В. А. Экологическая психология: опыт построения методологии. М. : Наука, 2004.
9. О методике «Якоря карьеры» [Электронный ресурс], – Режим доступа: <http://testoteka.narod.ru/prof/1/10.htm>