

ПОНЯТИЕ «БЕЗОПАСНОСТЬ» СКВОЗЬ ПРИЗМУ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗАХ РОСГВАРДИИ

Доржиев Алексей Николаевич

*Курсант Новосибирского военного института имени генерала армии И.К. Яковлева
войск национальной гвардии российской Федерации, Новосибирск*

Христов Егор Сергеевич

*Курсант Новосибирского военного института имени генерала армии И.К. Яковлева
войск национальной гвардии российской Федерации, Новосибирск*

Аннотация. В статье рассматривается «безопасность» как обобщающее понятие, охватывающее безопасность личности, общества и государства; национальную, коллективную и всеобщую безопасность; в зависимости от сфер общественной жизни. Высказывается мысль о том, что повышаются требования к подготовке офицерских кадров, возрастает значимость обучения будущих офицеров вопросам обеспечения государственной и общественной безопасности. Делается вывод о том, что целесообразным будет использование понятия безопасности с военно-профессиональной точки зрения: безопасность – состояние защищённости законных интересов от внешних и внутренних угроз, связанных с применением силы или угрозой её применения, характеризующееся отсутствием угроз либо способностью им эффективно противостоять.

Ключевые слова: общество, государство, национальная, коллективная, всеобщая безопасность, военно-политическая обстановка.

Для современной России вопросы обеспечения государственной и общественной безопасности приобретают особую значимость на фоне обострения международной военно-политической обстановки, усиления и усложнения информационного противостояния, а также попыток наших «западных партнеров» манипулировать общественным сознанием в Российской Федерации.

В сложившейся обстановке от военнослужащих и сотрудников Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации (далее по тексту ВНГ РФ) требуется готовность и способность эффективно противостоять многочисленным вызовам и угрозам, противодействовать «гибридным» операциям, проводимым в отношении нашей страны.

Современные вызовы и угрозы побуждают руководство ВНГ РФ принять меры к стратегическому сдерживанию применения технологий направленных на дестабилизацию внутриполитической и социально-экономической ситуации в России, совершенствовать систему обеспечения государственной и общественной безопасности с целью предотвращения возможных социальных деструкций [1].

В связи с этим повышаются требования к подготовке офицерских кадров, возрастает значимость обучения будущих офицеров вопросам обеспечения государственной и общественной безопасности, что рассматривается как привитие одного из профессионально значимых знаний и умений в общей готовности и способности обеспечивать национальную безопасность государства. На первый план выходит профессиональная и морально-психологическая подготовка в процессе обучения курсантов в военном вузе, что рассматривается как существенное направление в системе военно-профессионального обучения [2].

Указанные вопросы имеют особое значение для гарантированного выполнения военными специалистами стоящих перед ними задач по обеспечению национальной безопасности, что обуславливает актуальность выбранной для исследования научной темы.

Актуальность выбранной проблематики предопределила постановку научной задачи исследования – изучение и углубленный анализ понятия «безопасность» в рамках обучения в военных институтах ВНГ РФ.

Изучение и анализ научной литературы, а также современной педагогической практики в военных вузах свидетельствует о значимости качеств позволяющих надежно обеспечивать государственную и общественную безопасность. Однако, данная проблема не выступала предметом специального научного исследования. В научно-педагогической литературе не достаточно полно рассмотрены понятия: «безопасность», «защищенность», «стабильность». Требуется уточнение сущности, содержания понятия «безопасность» определяемого требованиями современной жизни и спецификой служебно-боевой деятельности курсантов военных институтов ВНГ РФ [3].

Безопасность – одна из ключевых, древнейших потребностей человека, общества и государства. Сущность безопасности может раскрываться, как способность противостоять, предугадывать, исключать опасности, которые угрожают самому существованию вышеуказанных субъектов, а также уничтожающих их основополагающие интересы, без реализации которых невозможны жизнь, благополучие, развитие и совершенствование [4].

Анализ научных источников и литературы, раскрывающих феномен безопасности показывает, что сложились различные теоретико-методологические подходы к его исследованию. Выявляется это даже при рассмотрении дефиниций самого понятия «безопасность».

Сам термин – «безопасность» означает отсутствие недопустимого риска, то есть отсутствие сочетания вероятности нанесения ущерба и тяжести этого ущерба.

В современной науке существуют различные подходы к определению понятия «безопасность». Наиболее распространённым является подход к пониманию безопасности как отсутствие опасности, состояние и мера защищённости субъекта от угроз, ущерба [5].

Наличие разнообразных определений «безопасности» в многочисленных правовых актах и отсутствие необходимой дефиниции в Федеральном законе «О безопасности» №390 ФЗ позволяет учёным формулировать собственные точки зрения на понимание данной категории и предлагать различные определения [6].

Отсутствие в Федеральном законе №390 ФЗ «О безопасности» понятия безопасности, которое должно рассматриваться с позиций приоритета общечеловеческих ценностей и в качестве, имеющей не только общесоциальную, но и нравственную ценность, а также непосредственно юридическую значимость, видится странным. Учёные вполне обоснованно утверждают, что дефиниции обеспечивают сегодня стабильность правового регулирования. Значение дефиниций весьма велико, они несут довольно серьёзную нагрузку, что не позволяет считать их второстепенным способом выражения содержания права [7].

Безопасность – обобщающее понятие, охватывающее безопасность личности, общества и государства; национальную, коллективную (региональную) и всеобщую (глобальную) безопасность; в зависимости от сфер общественной жизни – политическую, экономическую, социальную. Безопасность, по мнению учёного, включает в себя внутренний и внешний аспекты: внешняя безопасность означает отсутствие опасности и угроз для России, внутренняя безопасность характеризуется устойчивостью конституционного строя, политической и социальной стабильностью общества, отсутствием сепаратистских, националистических и иных движений, угрожающих целостности государства. Безопасность – это дело всего народа, общегосударственное дело [8].

Большинство учёных разделяют подход к пониманию безопасности как состоянию защищённости. Понимание безопасности как состояния защищённости в настоящее время получило наибольшее распространение и принято многими отечественными исследователями в качестве концептуального основания проводимых теоретических изысканий.

Категория «защищённость» неоднозначно понимается в науке. Так, «защищённость» понимается как «определённое состояние объекта, которое достигается в результате целенаправленной деятельности системы обеспечения безопасности, а также может быть количественно измерено, что позволяет оценивать эффективность функционирования системы управления.

При таком понимании защищённости акцент делается на систему обеспечения безопасности, при этом само понятие не раскрывается. Поэтому, на наш взгляд, более научно обоснованным является понимание защищённости как способности сохранения объектом или системой (природа, человек, общество, государство и др.) своей качественной определённости и возможности выполнения своих функций и задач в условиях воздействия негативных факторов [9].

Следует отметить, что к понятию безопасности как состояния защищённости добавляют – «устойчивое развитие объекта». Так, многие учёные считают, что необходимым условием обеспечения безопасности объекта является его устойчивое развитие, отмечая, что безопасность является одним из факторов, необходимых для устойчивого развития общества, поскольку охватывает все сферы человеческой деятельности.

Говоря о состоянии защищённости общества в совокупности с его устойчивым развитием, целесообразно обратиться к категории «стабильность». Применительно к социальной системе категория «стабильность» определяется как состояние социальной системы, характеризующееся заданным уровнем устойчивости в течение определённого периода времени, выступает как предпочтительное состояние системы, необходимое для её прогрессивного развития. Таким образом, можно считать, что одной из составляющих безопасности является стабильность в обществе [10].

Анализируя статьи Конституции РФ (ст. 55, 56, 71, 72), возможно отметить, что Конституция РФ формально отделяет безопасность от таких категорий, как «оборона», «чрезвычайное положение», «законность», «правопорядок», и поэтому заставляет задуматься о месте и роли безопасности в правовой системе Российской Федерации. Если исходить из перечисленных конституционных положений, то безопасность как элемент правовой системы Российской Федерации должна представлять собой специальную юридическую категорию, обусловленную формально-определёнными типизированными социальными ситуациями, которые не в полной мере подвержены воздействию права и, следовательно, создают высокую вероятность причинения вреда благам и ценностям, составляющих конституционные и иные законные интересы человека и гражданина. К таким формально определённым типизированным ситуациям можно отнести:

1. правомерное использование физическими и юридическими лицами под контролем государства техногенных и природных источников опасности (правомерное использование автомобиля, здания, сооружения, агрегата и т.п.);

2. правонарушения, связанные с использованием техногенных и природных источников опасности (нарушение правил дорожного движения, нарушение правил техники безопасности, нарушение законодательства об охране окружающей природной среды и т.п),

3. обстановка, складывающаяся с участием физических и юридических лиц в результате вредоносного воздействия техногенных и природных источников опасности (дорожно-транспортное происшествие, обстановка, складывающаяся в результате техногенной аварии, пожара, наводнения и т.п.).

Определение безопасности (с философской точки зрения) – состояния человека или характеристика соответствующей обстановки, в которой человек чувствует себя достаточно комфортно, не боится говорить то, что думает, и делать то, что ему хочется делать в данный момент времени. Из чего следует, что находясь в психологической безопасности, человек является достаточно откровенным и открытым, не опасается того, что его откровения и открытость кем-то могут быть использованы во вред ему [11].

Другой подход – общенаучный – состоит в понимании безопасности как специфической формы реализации природы вещей в человеческом существовании, которая порождает рефлексивно-ценностное самоопределение человека по отношению к опасности. Здесь безопасность из характеристики состояния превращается уже в самостоятельный феномен, отражающий характер взаимодействия субъекта с опасностью. В этом значении безопасность человека включает не только защищенность от физических угроз, но и достижение приемлемого качества жизни, гарантию фундаментальных прав человека, верховенства закона, хорошее управление, социальное равенство, защиту граждан в конфликтах и устойчивое развитие. Важно отметить, что различные авторы, изучая безопасность с разнообразных сторон отмечают, что безопасность это разноплановое, постоянно формирующееся явление [12].

Таким образом, применительно к теме исследования наиболее целесообразным будет использование понятия безопасности с военно-профессиональной точки зрения: безопасность – состояние защищенности законных интересов от внешних и внутренних угроз, связанных с применением силы или угрозой её применения, характеризующее отсутствием угроз либо способностью им эффективно противостоять. Это обусловлено тем, что именно такой подход применяется в подготовке курсантов военных вузов при изучении теоретических аспектов национальной безопасности.

Список литературы

Шагов А.Е. Российская внешняя политика: глобальные вызовы XXI века. / Шагов А.Е. в сборнике: Проблемы формирования правового социального государства в современной России Материалы XII всероссийской научно-практической конференции. Новосибирский государственный аграрный университет. 2016. с. 178-180.

Григорьев О.В. Национальная безопасность России сквозь призму дихотомии «Запад-Восток» Историческая и социально-образовательная мысль. 2019. Т. 11. № 2. С 9-19.

Снигирев А.Л. Правовое воспитание как фактор формирования правовой культуры выпускников вузов внутренних войск МВД России. // В сборнике: Правовое и духовно-нравственное воспитание российского офицерства Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. под общей редакцией Р. А. Ромашова. 2015.

Григорьев О.В. История отечественного государства и права / Современная гуманитарная академия. Новосибирск, 2010

Преемственность и новации в юридической науке. Выпуск 8 Агеева А.В., Алферов А.А., Андрюшенков В.А., Бакланов Л.А., Бархатова Е.Н., Белоусов А.В., Бетхер В.А., Бутина С.Г., Викулова Т.А., Вист И.И., Воронов И.А., Герасименко Т.Ю., Григорьев О.В., Губин А.И., Доманов Д.В., Дригичев И.В., Дубинин А.С., Ефимкина Н.В., Жумагазиева Н.М., Забуга Е.Е. и др. Материалы научной конференции адъюнктов и соискателей (Омск, 29 марта 2012 г.) / Омск, 2012.

Григорьев О.В. Законность, справедливость и демократия в системе координат российской судебной власти // Историческая и социально-образовательная мысль. 2018. Т. 10. № 5-2. С. 72-77.

Померлян А.Н., Кононов А.Н., Григорьев О.В. Специфика формирования правовой культуры курсантов военных вузов Российской Федерации. // *Advances in Law Studies*. 2018. Т. 6. № 3. С. 46

Григорьев О.В. Правовые реформы – ответ на вызов социальных деструкций // *Административное и муниципальное право*. - 2011. - № 8.- С. 12-14.

Сигалов К.Е. Исторические основания среды права Москва, 2002.

Померлян А.Н., Кононов А.Н., Григорьев О.В. Адекватные ответы современным террористическим вызовам и угрозам // *Вестник Московского университета МВД России*. 2019. № 3. С. 25-29.

Григорьев О.В. Вопросы правового обеспечения национальной безопасности российской федерации: основные компоненты структуры // *Историческая и социально-образовательная мысль*. 2019. Т. 11. № 4. С. 122-129.

Гриднева Г.Б., Померлян А.Н., Григорьев О.В. Восток – Запад – Восток: генезис местного самоуправления в России и за рубежом. // *Историческая и социально-образовательная мысль*. 2019. Т. 11. № 3. С. 15-22.