

## РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ (НА ПРИМЕРЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА)

*Шаханов Александр Сергеевич*

*гр. ЗЭМИ-М02-19-1,*

*ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»  
190103, Россия, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр., д.44, Лит. А.*

*Научный руководитель: доцент кафедры МиГМУ СПбУТУиЭ, к.э.н.*

*Луговской Роман Андреевич*

**Аннотация.** В статье представлен анализ теоретических подходов к сущности социальной политики, указаны особенности и цели социальной политики и социальной помощи на региональном уровне. Анализ опыта Санкт-Петербурга показал наличие недостатков при выплатах пособий, предложены направления совершенствования данных процессов.

**Annotation.** The article presents an analysis of theoretical approaches to the essence of social policy, specifies the features and goals of social policy and social assistance at the regional level. Analysis of the experience of St. Petersburg showed the existence of shortcomings in the payment of benefits, suggested directions for improving these processes.

**Ключевые слова:** социальная помощь, пособия, занятость, социально слабые категории общества

**Key words:** social assistance, benefits, employment, socially weak categories of society

---

Социальная политика, создаваемая и реализуемая на региональном уровне, является важным элементом социальной политики в государстве, а в некоторых сферах - единственным способом воздействия на положение жителей данной местности. Тот факт, что отдельные вопросы переданы институту региональных органов власти, является результатом прогрессивной децентрализации в функционировании государства.

Определение социальной политики неоднозначно. Концепция социальной политики подчеркивает ее неоднозначность, выделяя категорию социальной политики как деятельность государства и «социальную политику» как научную дисциплину. Однако даже попытка дать определение понятию «социальная политика» в контексте деятельности государства находит отражение в различных формулировках определений [3]. Такое отсутствие единообразия в определении термина «социальная политика» объясняется многогранным взглядом на проблемы, скрытые в этом термине. Правильно отмечается, что одни связывают вопросы правового порядка, регулирующего отношения работодателя и работника, с социальной политикой [1, 5], тогда как другие воспринимают социальное вмешательство государства для сглаживания существенных различий между группами населения [2, 3].

В настоящее время под социальной политикой понимается деятельность государства, направленная на улучшение материального положения и выравнивание жизненных шансов наиболее экономически и социально слабых слоев общества. Условия социальной политики указывают на ее объективные и субъективные рамки. В концепции социальной политики вопрос о субъекте рассматривался на многих уровнях, например: с точки зрения целей, реализации которых будет служить политика, но также и с точки зрения субъективного диапазона, то есть ее адресатов. Традиционно социальная политика охватывала вопросы, связанные, в первую очередь, с обеспечением жилищных условий. С точки зрения целей, она сводилась к удовлетворению важных потребностей широких кругов населения (трудящихся и членов их семей), признавая, что это основная миссия социальной политики, к которой все остальные цели должны быть и подчинены.

В рамках определенной таким образом социальной политики необходимо указать основные категории потребностей, которые можно было бы отнести к признаку социальной значимости и всеобщего значения: возможность трудоустройства, безопасные условия труда, защита на случай невозможности заработка и серьезного бремени расходов на содержание семьи. Важные потребности также включают доступ к универсальной медицинской помощи, обеспечение надлежащих жилищных условий и отдыха в свободное время. Следовательно, социальная политика должна - в определенном выше смысле - касаться основных социальных потребностей в области: 1. занятости, 2. доходов работы, 3. охраны труда в широком смысле этого слова, 4. социального обеспечения, 5. здравоохранения, 6. жилищного вопроса, 7. организации досуга, это не окончательный перечень, потому что, как подчеркивается в литературе, он должен также включать некоторые дополнительные элементы этих основных вопросов (например, различные аспекты культуры социального сосуществования, включая такие аспекты, как культура труда, культура проживания или отдых). Подход к объективной сфере социальной политики с точки зрения субъективной сферы позволил выявить такие вопросы, как [5]:

Во-первых, занятость в контексте сотрудников и гарантии для них на различных уровнях занятости и ее условиях (также в отношении условий занятости в других формах, помимо трудовых отношений), но также и в контексте разрешения вхождения в эту группу людей, которым было бы необходимо устроиться на работу по

социальным причинам, а также для реализации гражданского права на труд. Второй аспект субъективного подхода к социальной политике - формирование доходов от работы. Существует мнение, что это категории доходов, которые подлежат регулированию с учетом социальных аспектов. Третьим указанным аспектом субъективного определения объема социальной политики является охрана труда в контексте регулирования рабочего времени, отпусков, а также правил охраны труда и техники безопасности, которые, по крайней мере частично, также применимы к работающим людям, но не являются сотрудниками при условии, что для совместной работы будут применяться безопасные и здоровые условия труда.

Субъективный подход к сфере социальной политики послужил основой для освещения и таких вопросов, как социальное обеспечение, здравоохранение или удовлетворение жилищных потребностей. Как мы видим, предметом социальной политики является исключительно удовлетворение потребностей населения, и эти вопросы рассматриваются в различных аспектах, таким образом, классический подход к социальной политике акцентировал внимание на социальном аспекте в смысле обеспечения материальных условий существования указанных групп населения, а также поддержки наиболее слабых категорий общества. Однако нет сомнений в том, что с учетом меняющихся условий жизни такой подход к социальной политике, который ставит аспект социального обеспечения на первое место, необходимо расширять, включив в него элементы, выходящие за рамки аспекта материального обеспечения или безопасности в направлении уравнивания жизненных шансов.

Ввиду расширения инструментов социального обеспечения как с точки зрения форм помощи, и, возможно, в первую очередь - характера предоставляемых прав, деятельность государства и других субъектов, направленная на улучшение уровня жизни всех жителей стал приобретать все большее значение, а это значит, что невозможно определять современную социальную политику только в контексте так называемой «социальной проблемы», которая послужила отправной точкой для теоретических размышлений и практики в начале формирования этой концепции. Эти тенденции являются результатом изменений условий жизни в отдельных странах и изменения предпочтений в национальной социальной политике, в частности в социальной политике России и ее регионов.

Социальная политика Санкт-Петербурга в программах действий охватывает не только вопросы в области социального обеспечения в широком смысле этого слова, но и фундаментальные проблемы занятости, в том числе в контексте безопасных условий труда (защита здоровья и жизни от угрозы производственной среде) и защита гарантий занятости, а также в контексте противодействия дискриминации - по разным причинам - в сфере занятости, а также такие вопросы, как обеспечение жилищных потребностей, право на предоставление медицинских услуг - охрану здоровья, право на отдых в надлежащих условиях, включая природную среду, право на образование, профессиональное обучение и спорт, культуру и улучшение возможностей на будущее [6].

Как уже было сказано выше, согласно российскому законодательству, социальная помощь - это институт социальной политики государства, направленный на то, чтобы позволить отдельным лицам и семьям преодолевать сложные жизненные ситуации, которые они не могут преодолеть, используя свои собственные права, ресурсы и возможности. Меры социальной поддержки предоставляются жителям Санкт-Петербурга согласно федеральному законодательству, Закону Санкт-Петербурга «Социальный кодекс Санкт-Петербурга», региональным законам и постановлениям Правительства Санкт-Петербурга. Например, согласно Закону Санкт-Петербурга от 20.05.2009 N 228-45 "О форме предоставления мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг в Санкт-Петербурге" и постановлению Правительства Санкт-Петербурга от 11 ноября 2009 года №1258 «О реализации Закона Санкт-Петербурга "О форме предоставления мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг в Санкт-Петербурге" выделяются денежные выплаты жителям для обеспечения качественных жилищных условий. Аналогичные меры предоставляются по различным направлениям социальной помощи [1, 4].

Цель социальной помощи - удовлетворить жизненно важные потребности людей и семей, дать им возможность жить в условиях, соответствующих человеческому достоинству. Социальная помощь должна, насколько это возможно, вести к независимости отдельных лиц и семей, их интеграции в окружающую среду. Тип, форма и размер пособия должны соответствовать обстоятельствам, оправдывающим оказание помощи. Оказание социальной помощи также должно служить укреплению семьи. Самая сложная задача социальной помощи - не допустить маргинализации людей и семей. Это требует большего профессионализма социальных работников, сотрудничества учреждений социальной помощи с другими организациями.

Институт социального обеспечения в Санкт-Петербурге реализует государственную политику перераспределения в самой прямой форме, имея в своем распоряжении финансовые льготы, точно определенные в законе, определяющем критерии права на их получение. Размер пособий всегда должен соответствовать принципам социальной справедливости, заключающимся в соразмерности пособия реальным потребностям лица, обращающегося за помощью. Социальная помощь работает в ситуациях, когда основные условия жизни человека или семьи находятся под угрозой или качество жизни ухудшилось до уровня ниже социально приемлемого минимума. Люди и семьи, получающие пособия по социальному обеспечению, должны стать независимыми и интегрироваться в окружающую среду. Следовательно, предоставляемая помощь не должна быть слишком большой, потому что тогда она ослабляет или даже устраняет мотивацию к активным и независимым действиям и укрепляет отношение к пассивности.

Помимо финансовых или материальных льгот, очень важной задачей социальной помощи в Санкт-Петербурге, которой, к сожалению, не уделяется должного внимания, является предоставление социальных услуг. Так, одной из важных проблем является отсутствие целевого назначения выплачиваемых пособий, а также нередко назначение пособий лицам, которые не должны их получать.

По-нашему мнению, право на получение пособий по социальной помощи связано с двумя группами критериев, которые должны выполняться одновременно. С одной стороны, это критерии низкого материального положения (недостаточный доход в семье), а с другой - это дополнительные обстоятельства, которые помимо низкого дохода указывают на лиц, имеющих право на получение социальной помощи. Эти дополнительные обстоятельства, помимо бедности, перечислены ниже: безработица, инвалидность, длительное или серьезное заболевание, насилие в семье, необходимость защиты материнства или много детей, беспомощность в вопросах ухода и образования, и ведения домашнего хозяйства (особенно в неполных семьях или многодетных семьях), отсутствие навыков адаптации к жизни у молодых людей, покидающих учреждения по уходу и образованию, трудности в интеграции людей, которые имеют получен статус беженца, трудности с адаптацией к жизни после выхода из тюрьмы, алкоголизм или наркомания, случайное событие и кризис, стихийное бедствие или экологическое бедствие.

Подводя итог проведенному исследованию, можно сказать, что многие задачи в области политики социальной защиты решаются на уровне региона. Для достижения целей, выделенных в данном исследовании, как национальная, так и региональная социальная политика должна быть основана на программных документах, указывающих направления социальной политики в конкретных сферах. Программные документы указывают на желаемые направления деятельности органов, ответственных за решение социальных проблем, они также создают - в рамках применимых нормативных актов - основу для деятельности субъектов, которые должны разрабатывать и принимать правительственные программы по конкретным вопросам на основе актов, предусматривающих обязательство по подготовке таких документов, например, программу социальной помощи, направленную на защиту уровня жизни людей, семей и социальных групп, и разработка специальной поддержки, определение регулирования, подробные условия реализации программы и учет необходимости обеспечения эффективности программы государственной помощи.

#### **Список литературы**

- копьян Е.А. Методические рекомендации по формированию социально-демографической политики, направленной на экономическое развитие региона (на примере г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области в 2000-х гг.) // Социология и право. 2018. №1 (39). С.43-49.
- одрунов С.Д. Национальные проекты и социальная политика // Научные труды Вольного экономического общества России. 2019. №3. С.40-49.
- одяненко О.И. Социальная политика - вектор формирования социальной экономики // Социально-экономические явления и процессы. 2017. №6. С.36-41.
- орнейчук Б.В. Влияние кризиса на здоровье населения Санкт-Петербурга и цели социальной политики // ЭКО. 2019. №1 (535). С.168-179.
- аудаханов М.В. Человек и социальная политика государства // Закон и право. 2019. №11. С.15-17.
- маль С.В. Государственная политика защиты детства: региональные особенности на примере социального кодекса Санкт-Петербурга // Комплексные исследования детства. 2021. №1. С.5-12.