

АРХИВ – ГЕНЕОЛОГИЯ ИСТОРИИ

Ахмет А.К.,

*д.и.н., профессор Аырауский государственный университет
им. Х. Досмухамедова Атырау, Казахстан*

Сапанов С.Ж.,

*д.и.н., профессор Аырауский государственный университет
им. Х. Досмухамедова Атырау, Казахстан*

Алипова Д.,

*докторант PhD, КазНПУ
им. Абая, Алматы, Казахстан*

Сапанова М.С.,

*эксперт Академии государственного управления при Президенте
Республики Казахстан Астана, Казахстан*

Сегодня архивы Казахстана находятся в центре внимания общественности. За годы независимости проведена большая работа по изучению прошлого Казахстана – успешно реализована программа «Культурное наследие», которая позволила восстановить забытые фрагменты исторической хроники. Однако многие документальные свидетельства о жизни предков и их уникальной цивилизации до сих пор не введены в научный оборот и ждут своего часа в многочисленных архивах по всему миру.

Президент Казахстана Н. А. Назарбаев поручил запустить семилетнюю программу «Архив -2025».

Надо отметить, что государственная система управления архивным делом претерпела значительных изменений за годы независимости.

Сегодня единую сеть государственных архивов республики представляют 7 республиканских и 207 региональных архивных учреждений. Их деятельность направлена на решение главной задачи: сохранение и преумножение документального наследия народа за последние четыре столетия. Для архивистов очень важно сделать первый шаг к сохранению уникальных архивных документов как культурного и исторического феномена, заслуживающего трепетного и уважительного отношения.

Архив - является достоянием культурного наследия каждого народа. В каждой цивилизованной стране архив и архивного дела имеет огромное значение в общественно – политическом развитии.

В тоталитарных и авторитарных государствах архив и архивное дело играет роль инструмента достижения цели правящей элиты. Что доказывает история развития архивного дела в СССР и в Казахстане в 20-30 гг ХХ века.

Использование архива как инструмента тоталитарной системы началось сразу после окончания гражданской войны. Большевики и органы НКВД использовали архивы для сбора «компроматов» для разоблачения неудобных

режиму людей и контрреволюционных элементов.

В начале 20-х годов в архивы начали поступать заявки от Революционных трибуналов, Республиканских комиссий, Следственных органов ОГПУ /СООГПУ/.

В эти годы ОГПУ начало играть определяющую роль в общественно – политической жизни страны.

1925 году 9 декабря под грифом «совершенно секретно» Центральный архив при Совете народных Комиссаров РСФСР поступает письмо, где говорится о кардинальном изменении структуры и методов работы архивного дела. Советская власть требовала для выявления «чуждых элементов» и для оперативно – чекистской работы использовать архивы [1, Л. 5-6].

После этого циркулярного письма в Казахстане, как и по всей стране, началась компания по определению «белых» и «националистов» в годы гражданской войны.

1927 году был распределен циркуляр, в котором говорилось о составлении специальных карточек неблагонадежных людей. Для выявления «врагов народа» были привлечены все архивы страны. Составленные списки были переданы в 2-й отдел НКВД [2, 32 п.].

Подчинение архивного дела в структуру НКВД – МВД определялось поиском и разоблачением «врагов народа» Советской власти.

В циркуляре от 19.XII.1938 четко и ясно говорилось о подчинении архивов СССР органам НКВД.

1939 году НКВД требует составления специального архивного фонда при НКВД, и требовалось завершить это дело до 1 августа 1940 года.

Одновременно проводилась работа по составлению «секретных фондов врагов народа». Так например, в 1940 году 1 апреля за подписью Светлова был передан циркуляр для всех архивов страны, где говорилось о составлении фонда статей, писем, фото – кино материалов касательно врагов народа [3, 9 п.]..

Таким образом, архивное дело было полностью подчинено системе НКВД – МВД.

1940 году под подписью Л. П. Берии был подписан приказ под номером №001345 «Использование архивного материала для оперативно – чекистской работы». В том же году Центральный Архив составляет 14392 список «чуждых элементов».

Что касается Казахстана, то к 1943 году было составлено архивное дело 2063 неблагонадежных людей.

5 июля 1943 года было составлено 20 фондов, разоблачающих басмачей и врагов народа. Из них было отобрано 37 дел для реализации.

По данным руководителя КазГос архива тов. А. К. Голованова было составлено 10 081 персональных карточек. Этот список назывался: «Список лиц, проходящих по политическим окраскам, выявленных по архивным материалам Центрального госархива КазССР». Последующим этот список сократился до

6000 человек.

Это, конечно, не показывает гуманизм органов НКВД. В докладе 1951 года «Обзор секретных фондов КазССР» говорилось, что работа по выявлению врагов народа и использования архива в оперативно- чекистских мероприятиях ведется строго по инструкции и что качества работы в 1951 году повысились, а число подозреваемых увеличилось в два раза [4, 55 б.].

В Казахстане работа по выявлению врагов народа, байских элементов и «контрреволюционеров» продолжалась и после Великой Отечественной войны. В этом активное участие принимали архивисты.

Составление списков неблагонадежных лиц официально завершилось лишь в 1956-1957 гг.

1957 году в Казахстане на базе трех архивов было создано ЦГА Каз ССР. Укрепилась материально – техническая база и кадровый потенциал.

Однако, использование архивных материалов в корыстных целях мешало работе архивов.

Надо отметить, что большевики в 20- 30 гг. не уделяли особого внимания для сохранения редких исторических архивных фондов в Казахстане.

Примером такого отношения к историй и историческим документам можно отнести пропажу архива Бокейевского ханства. Архивы Бокейевской орды были сожжены, а остатки растаскали по различным архивам.

В 1918 - 1919 гг. часть архива Бокей хана была разграблена казаками, 32 дело «о конфискации казахских баев» было безнадёжно потеряно.

В 1929 году когда столица КазАССР была переведена из Кызыл - Орды в Алматы, госархивы также были потеряны. Были потеряны 10 ящиков архива с ценными бумагами. Советская власть особо не церемонилась с архивными документами относящиеся к царскому периоду.

На местах чиновники и партийные деятели не проявляли особого внимания для развития материально-технической базы архива и архивного дело.

Ярким примером того служит история архивного дела в Казахстане в 20-30 гг. Так в 1932 году секретарь Областного райкома партии тов . С.Т. Голюдов, пригласив директора ЦГА Н. Я. Болотникова требует переноса архива в подвалы Общественной библиотеки, с тем, что на месте архива будет разбита общественная столовая. На перенос отводилось два дня. Директор ЦГА Н. Я. Болотников выразил свое несогласие с этим решением, и поставил этот вопрос на рассмотрение в Бюро ЦК КазАССР. Он доказывает , что перевести 20000 пудов документов за два дня невозможно, что на это требуется месяц. На что резко возразил секретарь ЦК С. Т. Голюдов, он сравнил директора Н. Я. Болотникова с канцелярской крысой.

Н. Я. Болотников всячески был против переноса архива ЦГА КазАССР в подвалы общественной библиотеки.

Однако первый секретарь ЦК Компартий КазАССР Ф. И. Голощекин обвинил Н. Я. Болотникова в невыполнении решения ЦК партии, а Председатель

Совета КазАССР О. Исаев обвинил Н. Я. Болотникова в «тупом бюрократизме».

Тов. С. Т. Голюдов со своей стороны отметил, если мы имели бы дело с коммунистом, то перенос архива занял бы два дня, мы же имеем дело с концелярской крысой [5, Л.13.].

1937 году Н. Я. Болотников был арестован. Его обвинили в бюрократизме и в незаконной деятельности. После долгих разбирательств

Н. Я. Болотников был восстановлен на свою должность. Но вскоре весь персонал ЦГА был подвергнут к чистке со стороны НКВД.

1938 году архивисты З. И. Ускова, В. Д. Пятницкий, М. Г. Герасимчук, Е. Г. Феодров были исключены из партии и подвергнуты репрессиям.

В 1938 году под редакцией В. А. Введенского, заместителя директора ЦГА вышел очерк под названием «Архивное строительство в Казахстане к 20-летию подписания декрета В. И. Лениным о реорганизации и централизации архивного дела», где В. А. Введенский говорит:

«Руководитель областного архива – меньшевик, белогвардеец, но с высшим архивным образованием. Двое архивиста пересыльные. Делопроизводитель – церковно служащий (протоиерей). Эти враги народа, проникнувшие в органы и руководящие посты, тормозят архивное дело и проводят вредительскую политику. Архивы Народного комиссариата финансов, Народного Комиссариата образования, архивы Земельного Комиссарита потеряны и находятся в плачевном состоянии. Это политика вредителя.»

Такие обвинения были характерны тому времени. Что интересно, сам В. А. Введенский в последствии был отстранен от архивного дела по сословному признаку, так как его отец был священником.

Кадровая чистка архивного дела в КазССР была настолько стремительна, что были обновлены 80 процентов кадрового состава ЦГА и областных архивов. Многие служащие были отстранены как родственники «врагов народа». Такие чистки тормозили развитие архивного дела не только в Казахстане, но и по всей стране. Многие новые сотрудники не соответствовали требованию работы в архиве.

При тоталитарной системе многие архивные фонды были засекречены, по чем зря. Например, в Казахстане в закрытый фонд попали документы, которые не имели никакой государственной тайны. К ним можно отнести рукописи и письма Б. Майлина* о том, что все рекламы должны быть на казахском языке.

***Беимбет Жармагамбетович Майлин — казахский советский писатель, драматург, один из основоположников казахской советской литературы.**

В 1956 году ЦК КПСС и Совет Министров СССР принял постановление от 7 февраля под № 246 о сохранении и упорядочении архивных материалов.

В связи с этим ЦК Компартий Казахстана и Совет Министров КазССР 19

июля 1956 года приняло постановление под номером № 424, где говорилось, что архивные материалы до и после революционного периода могут использоваться в научно – исследовательской работе и публикации. Несмотря на это, многие секретные фонды были заморожены и использование их было под запретом. Эти документы имели гриф секретности, что приводило к трудностям в исследовании так называемых «белых пятен истории Казахстана». Некоторые документы были утеряны, многие до сих пор недоступны. К ним можно отнести рукописи И. Жансүгірова* [6, 27 п.] и др.

Однако, надо отметить, что дела так называемых «казахских националистов» сохранены в полной мере. Это связано с тем, что многие руководители того времени не знали казахский язык и арабскую графику. Рукописи многих общественных и политических деятелей Казахстана в свое время были переданы в органы КГБ СССР и до сих пор не возвращены.

К таким категориям документов относятся казахские летописи (шежире), по ним советская власть определяла социальную принадлежность неблагонадежных элементов в Казахстане.

Новый этап развития архивного дела в Казахстане начался после приобретения независимости в 1991 году.

Так, в 1998 году был принят Закон Республики Казахстан «О национальном фонде и архиве». На основе этого Закона многие секретные фонды были открыты и переведены в открытый фонд.

Первые годы независимости был доступ и к архивам КНБ РК, благодаря которому была проведена исследовательская работа по изучению материалов политических репрессии, конфискации, реквизиции, насильственной коллективизации и голода в Казахстане в 20-30 гг. XX века. Но вскоре эта практика была приостановлена, и многие материалы до сих пор не доступны для исследователей. Многие документы хранятся в архивах Генеральной Прокуратуры РК, МВД РК, КНБ РК.

На наш взгляд, все документы принадлежащие к истории Казахстана в 20-30 гг. в которых есть ярлык «список ненадежных лиц», «националисты», «банд формирований» в период СССР должны быть переданы в ЦГА РК в открытый доступ. Без этого невозможно полное и справедливое исследование всех «белых пятен» истории Казахстана. Это веление времени.

*** Ильяс Джансүгіров — казахский советский поэт, классик казахской литературы. Первый председатель Союза писателей Казахстана. Член РКП Российской Коммунистической партии, коммунист с 1924 года.**

В заключение следует подчеркнуть, что архивы служат не только нынешним, но и будущим поколениям казахстанцев. Вполне закономерно, что главной целью долгосрочного хранения является превращение Национального архивного фонда в отвечающую современным требованиям информационную

систему.

Приоритетным направлением развития определена постепенная автоматизация процессов сбора, обработки, хранения, поиска и передачи информации посредством архивных информационных технологий, вписывающихся в создаваемое в республике единое информационное пространство.

Литература

1. ГАРФ.Ф. 4883. ОП. 3. Д. 2. Л. 5-6.
2. Қызылорда облыстық мемлекеттік архиві (ҚОМА). 148-қор. 1-тізбе. 66-іс. 32-п.
3. ҚОМА. 148-қор. 1- тізбе. 22-іс. 9-п.
4. Қазақстан мұрағаттары. 2001. №2 (25). 55-б.
5. ГАРФ. Ф.5325. Оп.9. Д.2674. Л.13.
6. Қазақстан Республикасы Орталық мемлекеттік архиві, 544-қор. 1-тізбе. 526-іс. 27-п.