

ГУМАНИТАРИСТИКА НАШЕГО ВРЕМЕНИ: ПОСТМОДЕРНИСТСКИЕ РЕАЛИИ И ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

Николаева Анастасия Борисовна
кандидат исторических наук,
ОмГУ им. Ф.М. Достоевского, Омск

Сфера гуманитарного познания на начальном периоде технического прогресса и на первых этапах подготовки научно-технической революции занимала только второстепенную позицию после математических, физических и медицинских исследовательских областей. Такое положение гуманитаристики обуславливалось ценностью выхода всех научных теорий на практическое поле деятельности, что было в большей степени свойственно технической сфере: она предлагала гипотезы и теории, которые находили подтверждение, и результаты открытий могли применяться в жизни общества и отдельного человека. Повышение уровня жизни общества и цивилизационное развитие характеризовалось прежде всего новейшими изобретениями, используемыми в быту, на работе, в медицине. Гуманитаристика, находясь на перекрестке науки и искусства, только дополняла общий процесс расширения возможностей человеческого интеллекта. Несмотря на это, необходимо подчеркнуть значимость философских, исторических, филологических, психологических, социологических исследований, которые всегда имели собственную нишу и отражали духовно-культурный рост общества. При этом известный спор между физиком и лириком, начавшийся в XX в., основывался именно на сложностях выявления практической ценности гуманитарных дисциплин. Безусловно, представители этой сферы познания легко давали ответ на этот вопрос, но в восприятии оппонентов культурное развитие человека было не столь важно, как цивилизационное. В результате гуманитаристика второй половины XX в. запускает особый инновационный процесс, представленный, на наш взгляд, одновременно несколькими направлениями. Во многом этот процесс был обусловлен наступлением нового этапа в науке и искусстве – постмодернизма, характеризующегося попытками всестороннего обновления, зачеркиванием прошлых («устаревших») установок, одновременной массовизацией культуры и стремлением к проявлению креатива и нестандартного мышления.

На основе постмодернистского мышления, в основном проявившегося именно в сфере гуманитаристики, «науки о духе» становятся пространством интерпретации: и философия, и история, и филология стремятся проанализировать с собственных методологических позиций те или иные явления окружающего мира. Поэтому ярким направлением, в котором модифицируется современная гуманитаристика, можно считать герменевтику с ее изначальной способностью к осмыслению и трактовке происходящих событий. Сегодня нередко фиксируется феномен герменевтического взлета – эта самостоятельная наука постепенно приобретает статус универсального типа мышления и понимания, поэтому ее методы начинают применяться гораздо шире, чем в эпоху средневековья, когда она была только инструментом работы с библейскими текстами. Герменевтический взлет и интерпретативное мышление (Р. Тарнас) повлекли за собой следующее направление в инновационном процессе: постмодернизм указал на текстуальную природу (Ж. Деррида) всех гуманитарных наук. Следовательно, возможности интерпретации расширились еще заметнее: уже в конце прошлого века наблюдается появление юридической, психологической, филологической герменевтики, а сегодня и произведения искусства (литература, кино) становятся предметом герменевтического анализа.

Обращение к феномену текстуального предполагает наличие в исследовании семиотической стороны, поэтому раскрытие герменевтического смысла того или иного текста оказывается многосторонним процессом, т.е., по словам Ю.М. Шаева, квинтэссенцией семиозиса. Развитие семиотики и логики еще первой половине XX в. оказало свое воздействие на формирование третьего направления в процессе развития гуманитарной сферы – выработке междисциплинарных контактов. В процессе дальнейших трансформаций наблюдается и развитие семиотики, и появление новой области познания – текстологии. Здесь герменевтическая линия пересекается с линией феноменологии, и междисциплинарность постепенно становится отличительной особенностью не только современной гуманитаристики, но и герменевтики. При этом методологически герменевтика уже состоялась в качестве самостоятельного философского направления, что было отражено в исследованиях Г. Шпета, указывавшего на философскую природу интерпретационного метода и на диалогичность знания. Выводы Шпета детально рассматривает В.Г. Кузнецов, делающий акцент на эйдетическом мире как на объекте герменевтического интереса. Под эйдетическим миром подразумевается общее смысловое пространство, раскрытие закономерностей которого и является первостепенной герменевтической задачей. Выполнение этой задачи и предполагало запуск процесса методологических заимствований, что привело к герменевтизации гуманитаристики. Шпет объясняет ценность и необходимость синтеза герменевтики и феноменологии – эта связь сформировалась одной из первых, поскольку эти «дисциплины должны были взаимно дополнять друг друга» [2].

Соответственно, феноменологическая герменевтика акцентирует внимание также на трансцендентальной логике интерпретации текста как знаково-символического поля. Следует подчеркнуть, что этот масштабный и разносторонний процесс выводит на первый план область онтологической герменевтики, которая связана и с

феноменологией, и с персональной историей, и, по мнению Н.И. Петрова, с «глубинной психологией» [3, с. 54] в таких явлениях и сферах, как субличные модальности, эго-состояния, культурные маски, внутриличностные и межличностные взаимодействия, самоотчуждение Я.

Новые горизонты гуманитарного познания с его способностью к интерпретативному мышлению доказали научно-культурную ценность жанра биографии, который в период постмодернизма переживает собственные инновации и обладает высокой степенью привлекательности для общества в целом и для круга исследователей. Особым «спросом» пользуются научные биографии, т.е. жизнеописания ученых и изобретателей. Это четвертое направление обновленческого процесса гуманитарной сферы, и оно может объединить в себе все прочие трансформации, т.к. научная биография изначально совмещает в себе и междисциплинарность подходов, и текстуализацию отдельной жизни и открытий, и ценность интерпретации различных фактов. Современное жизнеописание ученого раскрывает возможность объединения герменевтики, философии, истории, литературы и психологии, а также позволяет вывести на культурно-практическое поле результаты гуманитарного творчества. Иными словами, без научных биографий общество не имело бы четких знаний о тех или иных открытиях и изобретениях, о жизненном мире конкретных ученых. Гуманитаристика в этом направлении постепенно открывает дверь в возможность полноценного и всесторонне доказуемого выведения своих исследований в пространство опыта и практики. При этом создание текста биографий предполагает применение метода герменевтической интерпретации, особенно в работе с историческими источниками. Ю. Хабермас рассмотрел в своей лекции факты работы с источниками:

1. факт «непрозрачности» исторического источника, который актуализирует онто-гносеологическое условие авторской субъектности. Как известно, в постмодернизме ведется речь о так называемой «смерти автора», однако полностью нивелировать эту фигуру невозможно: у любого текста есть автор, и любой текст интерпретируется субъектом. Здесь вновь следует указать на обязательное и приемлемое присутствие автора-биографа: его понимание жизненного мира ученого и собственное видение пути реконструкции не делает источник абсолютно освобожденным от интерпретационно-рефлексивных наслоений.

2. факт единоборства историка и источника: «последний представляет собой одновременно и единственное средство познания и ту преграду, природу которой необходимо по возможности глубоко исследовать» [6]. Однако источник оказывается своеобразным «сотрудником» биографа: полученные с его помощью факты зависимы как от создателя этого источника (текста), так и от самого автора жизнеописания. В результате необходима интерпретация исторического источника – как вариант его, по выражению Хаберсама, дешифровки;

3. факт необходимости поиска культурно-герменевтической взаимосвязи между индивидуальным и коллективным. Менталитет конкретно-исторического периода, являющегося временной территорией жизни ученого, идеология этого периода, ставшая территорией исследований и открытий – эти пласты методологии жизнеописания важны для процесса той же расшифровки источника. Историко-герменевтической интерпретации подвергается прежде всего сам источник – как культурно-универсальная основа реконструкционного пути, поскольку «герменевтика обосновывает условия для понимания явлений культуры и культурного процесса» [1, с. 41].

Современная гуманитаристика – это осмысление ситуации, события, факта присутствия субъекта, именно поэтому важно вести речь о процессе интерпретации и текстов (с учетом постмодернистской установки «мир как текст»), и иных явлений действительности. Современная научная биография постепенно становится качественной иллюстрацией культурных трансформаций и постмодернистского восприятия открытий, исследований, субъекта деятельности. Герменевтическая основа в анализе такого научно-биографического произведения оказывается не необходимым, а культурно обоснованным условием, логическим итогом рассматриваемых нами изменений всей сферы гуманитарного познания. Герменевтика, будучи универсальной когнитивной практикой, «предполагает, помимо рациональных, совершаемых на сугубо дискурсивной основе идентификационных действий, также чувственные и психоэстетические подходы, уточняет мифологическое и выявляет мистическое содержание текста, аспекты его духовной тождественности, эвристичности и нравоучительности» [4, с. 52].

Современная гуманитаристика, опираясь на герменевтические методы осмысления происходящего, готова к вопрошанию, рефлексивному поиску ответов и устранению внутренних противоречий, что и обуславливает выстраивание междисциплинарных связей. В анализе любых текстов и в процессе их создания сегодня уже участвуют практически все методы современной гуманитаристики, а герменевтика играет роль когнитивного фундамента в организации и осуществлении обоих процессов.

Предложенная Г. Гадамером философская интуиция как возможность исторического понимания субъекта сейчас используется и в научно-биографических произведениях – как методологическая возможность добавления художественных и психологических элементов. Ценность «выявления в тексте духовности» [5, с. 47] путем его герменевтической интерпретации приводит к возможности исторического понимания описываемых открытий, специфики конкретного периода времени и культурных традиций в научной биографии. В этой ситуации новой культурной традицией может стать и само понимание горизонтов жизнеописания и особенностей личности ученого.

Сегодня есть смысл подчеркнуть динамичность гуманитаристики, т.к. все ее исследования и выводы представимы текстуально, а работа с текстом благодаря герменевтическому взлету становится одним из наиболее ценных культурных приобретений и отражает возможности интердисциплинарного взаимодействия. При этом сам процесс гуманитарной интерпретации явлений окружающего мира также выражен в виде текста. Это также означает и развитие системы жанров (сферы науки и сферы искусства), которая не может остаться в стороне от общего процесса обновления гуманитарных наук.

Постнеклассическая гуманитаристическая парадигма конструирует и реальный, и фантазийный (духовно-чувственный) миры, между которыми постепенно обнаруживается все больше точек пересечения. Поэтому произведения искусства становятся предметами герменевтической интерпретации, как сама интерпретация способствует построению новых теорий, применимых в различных векторах коммуникации (профессиональной, семейной, дружеской, досуговой). Следовательно, гуманитаристика нашего времени постепенно приобретает практический и экспериментальный оттенки, все заметнее обосновывая свою значимость для развития человеческого общества.

Список литературы

Болдонова И. С. Герменевтика как основа понимания феноменов культуры // Третьи культурологические чтения: Сборник статей. Серия: Наука о культуре и человеке. 1998. Вып.10. С. 41-42.

Кузнецов В. Герменевтика и ее путь от конкретной методики до философского направления. URL: http://sbiblio.com/biblio/archive/kuznecov_germenevtika/default.aspx

Петров Н. И. Герменевтика культуры и онтогенезис // Философия культуры'97. Самара, 1997. С. 53-57

Мисонжников Б. Я. Методологические основы герменевтики как средства отождествления текста // Гуманитарный вектор. Серия: Филология, востоковедение. 2014. Вып. № 4. С. 52-60.

Теории, школы, концепции (Критические анализы): Художественная рецепция и герменевтика. М.: Наука, 1985. 289 с.

Хабермас Ю. Лекция о жизненном мире. URL: http://www.russia.ru/video/nauka_habermas