

## РОЛЬ ПСИХОЛОГИЗМА В РАСКРЫТИИ НРАВСТВЕННО-ЭТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ ПЕРСОНАЖЕЙ РОМАНА ДЖОРДЖ ЭЛИОТ «АДАМ БИД»

*Широкова Ганна Атанасовна*  
Преподаватель английского языка  
Кафедры профессиональной коммуникации  
Факультет современных иностранных языков и литератур  
Пермский государственный национальный исследовательский университет  
Город Пермь

### THE ROLE OF PSYCHOLOGICAL PORTRAYAL IN THE ARTICULATION OF MORAL AND ETHICAL VALUES IN GEORGE ELIOT'S NOVEL *ADAM BEDE*.

**Аннотация:** В статье рассматривается феномен психологизма и его роль в раскрытии ценностных ориентиров героев романа Джордж Элиот «Адам Бид». Исследуются способы воздействия психологизма на поступки героев романа, которые в свою очередь формируют морально-этическую концепцию произведения. В ходе изучения роли психологизма в раскрытии характеров персонажей были выявлены следующие способы отображения внутреннего мира героев: портретное описание, авторская характеристика, экспрессивные художественные выразительные средства, противопоставления в образной системе. Психологизм также выполняет важную функцию в делении персонажей на антагонистов и протагонистов, которые в свою очередь формируют авторскую нравственно-этическую концепцию.

**Abstract:** The article deals with the phenomenon of psychological characterization and its role in the articulation of value orientations in George Eliot's novel *Adam Bede*. The study focuses on the ways in which psychological portrayal influences the actions of the characters, which, in turn, form the moral and ethical concept of the work. As psychology acts a major role in how the characters' convictions and attitudes are formed, the following ways of psychological characterization will be considered: portrait description, author's characteristics, expressive artistic means, and oppositions in the figurative system. Psychology also performs an important function in dividing characters into antagonists and protagonists, and this very dialectics operates as the conduit of the author's moral and ethical views.

**Keywords:** psychological characterization, character construction, antagonist, protagonist, moral and ethical system, author's conceptual self-location, artistic means of expression.

**Ключевые слова:** психологизм, образы персонажей, раскрытие персонажей, образ, герой, портрет, характер героя, антагонист, протагонист, нравственно-этическая система, образная система, авторская концепция, художественные выразительные средства.

---

В романе «Адам Бид» Джордж Элиот, прекрасно знавшая быт и нравы обитателей английской провинции, где прошли её детство и юность, создаёт интересные и запоминающиеся образы людей из различных слоёв общества. Это и скромные трудолюбивые ремесленники, и фермеры, и отличающиеся негативным отношением к людям рабочего класса представители буржуазного общества, и методисты, и высокомерные грубые сквайры.

Прежде чем перейти к анализу основных психологических характеристик героев изучаемого романа, следует сказать, что психологизм не только позволяет отобразить внутренний мир, картину мира того или иного персонажа, но и в более глобальном смысле демонстрирует «систему взаимоотношений» между всеми персонажами, не говоря уже о способе отображения картины мира самого автора [5, с. 119]. О том, что одной из главных черт психологизма выступает системность, свидетельствует тот факт, что сам психологизм как явление реализуется благодаря «множеству противоречивых и разнокачественных воздействий» [1, с. 286]. Так или иначе, психологизм вне зависимости от специфики и сюжетных характеристик того или иного произведения представляет собой универсальное средство отображения внутреннего мира героев произведения. Более того, особо важно отметить, что психологизм как литературное явление способствует также репрезентации аксиологической системы самого автора.

Убеждённая в том, что литература должна давать максимально точное изображение действительности, видя свой долг в том, чтобы жизнь людей на страницах произведений изображалась без прикрас, писательница в описании жизни и характеров героев романа «Адам Бид» предпочитает ограничиваться обыденными и будничными событиями. Однако сами события, которые происходят в деревне Хейслоуп, не столь важны для неё, в большей степени для неё важны чувства её героев. По её мнению, любой человек, даже самый грубый и необразованный, может обладать нежной и чуткой душой, и её цель – раскрыть перед читателями эту душу.

Джордж Элиот и в этом произведении не отходит от своей позиции относительно разделения людей на простых и представителей джентри и буржуа (Артур Донниторн, семейство Пойзеров). Высокие моральные качества ремесленников и фермеров, добывающих средства на жизнь своим трудом, писательница противопоставляет праздной жизни, эгоизму и развращённости джентри. Дж. Элиот постоянно подчёркивала, что

всем она обязана именно простым людям: «Если я пришла к убеждению, – говорит она, – что душа человеческая достойна любви, если я хоть отчасти научилась понимать трогательную глубину ее чувств, я обязана этим единственно тому, что я долго жила в среде людей простых и более или менее обыкновенных, о которых вы, по всей вероятности, не услышали бы ничего поразительного, если бы вздумали расспрашивать о них в их родном городе или деревушке» [2, с. 55].

Для раскрытия характеров героев Джордж Элиот использует разнообразные средства. Она не скрывает своего отношения к героям и путём прямой авторской характеристики оценивает их действия и поступки. Широко использует портретные описания, в которых не скупится на эпитеты и метафоры, сравнения и прочие выразительные средства.

Одним из основных принципов раскрытия характеров героев Джордж Элиот выбирает психологизм. Ей важно, что происходит во внутреннем мире её персонажей, какие чувства и эмоции испытывают они в той или иной ситуации, меняется ли герой в связи со сложившимися обстоятельствами. По мнению Б.М. Проскурнина, она «одна из первых начала художественно глубоко исследовать психологию человека и его сознание, выбирая последнее в качестве основы характера» [7, с. 37]. Д. Сесил отозвался о Джордж Элиот как об интеллектуальном писателе, чьё художественное воображение базировалось на анализе, а не на чувствах и эмоциях. Сознание Элиот преобразовало всякий воспроизводимый ею опыт в «постоянный инстинктивный анализ». Мир, преображённый такой художественной установкой, представал как система определённых принципов [8, с. 290].

Герои Элиот, как правило, не бывают безукоризненно положительными, им свойственно заблуждаться, ошибаться, разбираться в своих ошибках. Так, можно говорить о подразделении героев на «антагониста и протагониста», где первым выступают Артур/Хетти, а вторым, конечно же, Адам Бид. Также стоит отметить, что наряду с главными героями (Адам Бид, Хетти, Дина) в романе Дж. Элиот отображает также и второстепенных персонажей, а именно семейство Пойзеров, Сета Бида, мать братьев Бидов, Чада Кренеджа, отца Адама и Сета Бидов и т.д. Писательница была уверена, что у каждого человека есть своё предназначение, и долг человека – найти это призвание. Найти его не просто, и на пути к своему месту в жизни человека ждут испытания. Самоанализ и самокритика – вот то, что поможет человеку достичь цели. Именно они лежат в основе психологического анализа Дж. Элиот.

С одним из главных героев, Адамом Бидом, именем которого Элиот назвала свой роман, мы знакомимся в просторной столярной мастерской. Плотник Адам Бид – это «крепко сложенный, сильный человек с большими, могучими руками, отлично приспособленными ко всякого рода механическому труду» [9, с. 5]. К портретным описаниям Адама Бида писательница обратится ещё не раз, каждый раз подчёркивая красоту и величие этого трудолюбивого молодого человека. Духом он так же силен и крепок, как и телом. Это настоящий работник, неутомимый, честный, прямой, с любовью относящийся к своему простому делу: «Один лишь Адам продолжал работать, как будто не случилось ничего», «Я не могу оставаться спокойным, если вижу, что люди бросают свои инструменты в ту самую минуту, когда только что часы начинают бить, как будто они не находят в работе никакого удовольствия и боятся лишний раз ударить молотком» [9, с. 6].

Это персонаж с добрым сердцем и сильной волей. Честный, глубоко порядочный человек. Особым образом автор романа демонстрирует его добросовестность и справедливость, что подчеркивается его несогласием с посредственным отношением к собственному труду, проявленном в словесном диспуте в мастерской: «В том, что ты сказал, много справедливого, Адам!» [9, с. 5]. После трудового дня, узнав о том, что его отец-пьяница не сделал обещанный заказчику гроб, он работает всю ночь, что также подтверждает его добросовестность в отношении выполняемой работы. Он не может нарушить обещание, данное людям: «Пусть лучше отвалится у меня правая рука, чем мне обмануть людей таким образом» [9, с. 32].

Герой полон бодрости и беззаветной любви к жизни, к зелёным полям, к лесу, ко всей великой и таинственной природе, среди которой он вырос и живет. Природа ему не кажется таинственной, она не вызывает в нем никаких вопросов и сомнений, а только возбуждает радостное чувство бытия и усиливает энергию к труду.

Адам Бид – герой-идеолог. Именно через этот образ Джордж Элиот выражает многие свои мысли и убеждения. Это человек, который является носителем высоких нравственных принципов. Помимо этого, в тексте произведения ярко демонстрируется его верность собственным убеждениям и принципам: «Адам всегда говорил то, что думал, и что его ничем нельзя было заставить переменить свое мнение» [9, с. 27]. Любовь к жизни и к людям у Адама Бида выражается в труде. Ещё в детстве отец с гордостью отмечал в нём любовь и талант к плотницкому делу: «А ведь парнишка-то имеет необыкновенные способности к плотницкому мастерству» [9, с. 34]. Он по-настоящему наслаждается любимым делом и в отличие от других работников, которые оставляют работу после первых ударов церковных часов, не замечает окончания рабочего дня и, как следствие, иногда даже «спит в мастерской» [9, с. 13].

Устами этого героя Джордж Элиот выражает своё отношение к религии. Адам Бид не против Бога, но в отличие от своего брата Сета и многих других, которые готовы служению посвящать значительную часть своего времени, он считает, что «дух Божий одинаково проявляется и в больших, и в малых вещах и что человек, честно трудящийся в своём доме и на огороде, будет так же близок к Богу, как если бы он постоянно ходил на религиозные собрания, молился и вздыхал о своих грехах» [9, с. 57]. Однако также можно отметить, что «Адам

не принадлежал к числу людей суеверных без всякого основания» [9, с. 31]. Ко всему прочему отдельно стоит упомянуть тот факт, что сама Дж. Элиот представляет А. Бида как положительного персонажа, о чем свидетельствует имеющийся в следующей цитате подтекст: «Адам гораздо лучше знал толк во многих вещах, нежели те, которые считали себя лучше его» [9, с. 65].

Таким образом, Адам Бид предстаёт перед нами человеком труда с устойчивой пуританской моралью, согласно которой поступки человека должны прежде всего приносить пользу людям.

Адам Бид – положительный герой, однако и он не идеализируется автором. Как большинство цельных людей, Адам несколько ограничен. Ограниченность проявляется прежде всего в том, что он иногда заблуждается относительно других. Влюблённый в Хетти Сорель, он не может разобраться в её настоящей сути, не может понять того, что эту ветреную девушку ничего, кроме богатства и праздной жизни, не интересует. При этом она прекрасно понимает, что Адам Бид – это как раз тот человек, которого принято считать настоящим мужчиной: «Она не могла не понимать, что Адам был тем, кого называют настоящим мужчиной: он... мог подсказать дяде, как подпереть амбар и в два счета починить маслобойку...» [9, с. 71]. Но предпочтение Хетти отдаёт всё-таки богатому помещику, внуку местного сквайра Артуру Донниторну.

Наряду с Адамом Бидом автор характеризует и его брата – Сета Бида. Он во многом пытается быть схожим со своим братом Адамом, однако писатель показывает, что это не всегда осуществляется. Так, в отличие от Адама, Сету присущи не только такие качества как робость и скромность, но и заносчивость и высокомерие: «Сет, кажется, задирает нос слишком высоко» [9, с. 121]. «Адам и Сет два совершенно различные человека; им обоим не сошьешь сапога на одной и той же колодке» [9, с. 13]. Не остается без внимания автора теплое и трепетное отношение Сета к близким и родным людям, что характеризует его с положительной стороны: «Сет во всю свою жизнь не сказал матери жесткого слова», «Сет из всех людей, работающих с инструментом в руке, малый с добрым сердцем, имеет глубокое чувство и также приятную наружность» [9, с. 28, с. 90]. Также стоит подчеркнуть, что одной из противоположностей брату, ярко отраженных в тексте произведения автором, выступает вопрос религиозности. Как нами ранее уже было отмечено, Адам Бид является набожным, но не особо религиозным человеком. Того же самого нельзя сказать о Сете, его брате, поскольку он, в свою очередь, довольно часто задерживался на службе и молебнах, в то время как Адам занимался работой в мастерской: «Сет молился за бедного заблудшего отца и за тех, которые грустили о нем дома» [9, с. 36]. Однако несмотря на представленные выше аргументы, Сет все же обладает схожей чертой с Адамом – трудолюбием: «Сет приучился быть, как выражался Адам, «очень искусным по хозяйству», чтоб избавить мать от слишком большой усталости» [9, с. 331].

Теперь обратимся к образу матери Адама и Сета Бидов. Это образ полной заботы и любви к своим сыновьям женщины, которая наделяется постоянным «беспокойством в голосе и во взгляде» [9, с. 26]. Это объясняется потенциальным желанием уберечь собственных детей от каких-либо неприятностей и хлопот. Можно однозначно сказать, что дети для миссис Бид представляли особую важность, и единение с ними выступало ключевым для нее, будь то совместная молитва («мать и сын вместе стали на колени») или же общность хозяйства и быта («его (Сета) присутствие услаждало и успокаивало его мать во все дни ее земного странствования») [9, с. 30]. Более того, как персонаж произведения, мать Адама и Сета – достаточно тонкая натура с ранимым внутренним миром: «старуха мать будет очень нуждаться в утешении» [9, с. 64].

Что касается репрезентации Пойзеров как составляющих общий фон персонажей, то следует отметить, что миссис Пойзер характеризуется автором романа как добродушная и заботливая женщина: «сначала выпей чашку чаю, дитя мое!», «она слышала о вашем большом горе и очень сожалеет о вас», «(она) заглянула в комнату, где лежали ее два мальчика, посмотрела на их румяные круглые щеки на подушке и послушала с минуту их легкое правильное дыхание» [9, с. 30, с. 71, с. 101]. Добросовестность и высокое понятие чести также характеризуют семью Пойзеров, причем не только миссис, но и мистер Пойзера. Так, Дж. Элиот указывает на то, что «эти отличные люди, Пойзеры, для которых доброе имя было так же драгоценно, будто в их жилах текла лучшая кровь в стране» [9, с. 91].

Для создания целостности картины провинциальной жизни и социальной характеристики джентри очень важно упомянуть образ старого сквайра. Прежде всего, он рисуется как человек, обладающий сильным и жестким характером, а также приверженностью строгим нравам и нормам поведения. Это ярко подтверждается тем, что «старый сквайр никогда не позволит и заикнуться ему об этом» (речь идет о беременности Хетти), «старый сквайр не может терпеть меня» (речь принадлежит Адаму) [9, с. 103, с. 161]. Холодная выдержанность и строгость характера, которые коррелируют с вежливым тоном и джентльменской учтивостью, характеризуют старого сквайра в беседе его с миссис и с мистером Пойзер. Более того, особенно ярко характеризует старого сквайра его речь, которая, в свою очередь, отображает присущую ему вежливость: «Что за прелесть эта старая кухня! И как вы удивительно чисто содержите ее, мистрис Пойзер!», «Я уж никак не думаю, чтоб сливки и масло мистрис Сачелль выдержали какое-нибудь сравнение с вашими» [9, с. 256-257]. Помимо старого сквайра, в приведённом текстовом фрагменте изображена и миссис Пойзер, которая олицетворяет собой нравственный эталон аристократии того времени.

Как и многие морально-этические установки персонажей данного романа, нравственные характеристики и принципы миссис Пойзер основываются на религиозном контексте, что отчетливо прослеживается в следующем

примере: «И я знаю, что христианский долг велит людям повиноваться своим старшим, насколько плоть и кровь в состоянии вынести» [9, с. 257]. Возвращаясь к образу старого сквайра, укажем на то, что достаточно большое значение для него имеют такие понятия как авторитет, репутация и честь, что отчетливо прослеживается в следующем речевом фрагменте: «не очень это вероятно, чтоб старый сквайр согласился назначить меня: я оскорбил его года два назад, и он не простил мне этой обиды» [9, с. 161]. Жесткость характера старого сквайра демонстрируется следующей цитатой: «Он был всегда вежлив, но <...> эта утонченность в обращении была одним из признаков жестокости» [9, с. 191].

Если Адам Бид – герой-протагонист, можно ли Артура Донниторна отнести к героям-антагонистам? Скорее всего, нет. Адам Бид и Артур Донниторн – соперники в любви, они принадлежат к разным социальным слоям населения, в связи с этим у них разные жизненные взгляды. Про Адама Бида можно легко сделать вывод – герой положительный, но и назвать Артура Донниторна героем отрицательным довольно трудно. Элиот намеренно усложняет образ этого героя для того, чтобы показать психологическую драму.

По своей натуре Артур — добрый и мягкий молодой человек, весёлый и доброжелательный ко всем людям. Он искренне мечтает стать образцовым помещиком, который будет заботиться о лучшей жизни для арендаторов. Он мечтает «о процветающих, довольных арендаторах, обожающих своего землевладельца, который был бы образцом английского джентльмена, о превосходно устроенном доме, о радостях домашнего хозяйства, о лучшей в Лоумшире конюшне, о кошельке, открытом для всех общественных нужд» [9, с. 72]. Он очень дорожит своим авторитетом, понимая, что здесь, в Хейслоупе, ему жить в дальнейшем. При этом, Дж. Элиот наделяет Артура как персонажа высокомерием и честолюбием: «(Артур) видел, как его привлекательная британская личность отражалась в старомодных зеркалах» [9, с. 83]. Однако это вовсе не характеризует его как повесу, поскольку в дальнейшем он характеризуется как личность, которая «никогда не делала кому-либо беспокойств, кроме себя» [9, с. 84].

Артура Донниторна положительно характеризует его отношение к Адаму Биду. Он уже много слышал о трудолюбии Адама и уважает его за это, а при личной беседе с Адамом Артур признаёт превосходство молодого плотника: «Я теперь думаю, Адам, что ты никогда не испытал внутренней борьбы. Мне кажется, ты подавил бы желание, которое, по твоему мнению, ты считал бы несправедливым, так же легко, как победил бы пьяного, который вздумал бы с тобой ссориться. Я хочу сказать, ты никогда не бываешь нерешителен, сначала предполагая мысленно не делать чего-нибудь, а потом все-таки делая это» [9, с. 122]. В этот период сам Донниторн борется со своим искушением, напрямую связанным с Хетти Сорель.

Артур – хороший, добрый и умный человек, но у него уже сформирована психология эгоиста. Читаем в произведении: «Артур был человек с любящею душою. Добрые поступки были так же легки для него, как и дурные» [9, с. 108]. Такая авторская характеристика помогает лучше разобраться в характере Донниторна. Артур привык к тому, что что бы он ни совершил, ему всё сойдёт с рук, поэтому чаще всего не задумывается о последствиях своих поступков вплоть до завершения романа, в частности отображения автором трагической ситуации.

Богатый наследник, человек, не привыкший ни в чём себе отказывать, он и в отношениях с деревенской девушкой не может устоять перед соблазном. Артур Донниторн с самого начала понимает, что роман с Хетти Сорель принесёт им обоим только несчастье, он знает, что никогда не женится на ней, но он слишком любит себя и поэтому снисходителен к своим порокам. В этом, помимо прочего, демонстрируется его недалёковидность и непредусмотрительность относительно Хетти Сорель, потому что «Артур должен был иметь глаза из египетского гранита, чтоб, в свою очередь, не посмотреть на нее с любовью» [9, с. 93].

От эпизода к эпизоду автор показывает, насколько слабым и безответственным оказывается герой, столкнувшись с трудностями. Он не признаётся Адаму в том, что их отношения с Хетти зашли слишком далеко, не желает брать на себя ответственность за последствия, в которые оказались вовлечены соблазненная им девушка, а затем и будущий ребёнок, о котором, правда, он узнает позже, когда Хетти в отчаянии совершит трагический поступок. Когда эти отношения начинают угрожать ему неприятными последствиями, Артур хочет открыться своему другу, пастору Ирвину, чтобы получить какую-то помощь в виде совета, но не решается и на это. Герой не находит иного выхода, как просто уехать, по сути сбежать, рассчитывая на то, что в его отсутствие всё как-то уладится само собой.

Так, Джордж Элиот показывает, что в отличие от простых людей вроде Адама Бида, которые привыкли нести ответственность за свои поступки, представители богатых и культурных слоёв общества часто оказываются слабыми и безнравственными людьми. Проблема человеческой ответственности всегда особо волновала писательницу. Если человек, который хотя бы косвенно виновен в судьбе Хетти и смерти их ребёнка, трусливо сбегаёт от ответственности, то Адама Бида во время суда над Хетти терзают душевные муки того, что он не смог удержать девушку от совершенного ею поступка: «Я не могу вынести этого... О, Боже мой! это бремя мне не по силам <...> мне слишком тяжело думать, что она преступница» [9, с. 300]. Он берёт ответственность на себя, считая, что в том, что случилось с Хетти, есть и его вина, так как он спокойно отошёл в сторону, не борясь за свою любовь. Поэтому он, продолжая любить Хетти, прощает её. Артур Донниторн тоже измучен терзаниями и о

произошедшем, но, к сожалению, его власть уже никак не помогает несчастной Хетти, кроме того, что он успевает выхлопотать замену казни на ссылку в далекую страну, где Хетти умирает.

Характер героя-протагониста писательница даёт в развитии, она показывает, как под влиянием перенесённых страданий Адам Бид меняется. Если в самом начале романа он был суров к человеческим слабостям, в частности к пьянству отца, то в конце романа он становится менее жёстким в суждениях о людях. А самое главное, он сумел разглядеть красоту Дины Моррис, которую ранее не замечал. Он влюбляется и впоследствии женится на ней: «Дина, – произнес Адам уныло, – вы не можете любить меня так, как я люблю вас, иначе у вас не было бы сомнений» [9, с. 347].

При создании основных женских образов Джордж Элиот, как в «Мельнице на Флоссе» и «Мидлмарч», выбирает способ противопоставления. Так, в доме зажиточного фермера Пойзера живут две племянницы: Дина Моррис и Хетти Сорель. Обе девушки внешне привлекательны, но если Дина не замечает этого и даже намеренно скрывает свою привлекательность под грубой одеждой, то Хетти знает, что красива, и мечтает, воспользовавшись своей красотой, когда-то выйти удачно замуж и разбогатеть.

Радикально отличаются и их взгляды на жизнь. Дина Моррис – проповедница в методистской общине, она посвятила свою жизнь служению тем, кто нуждается в утешении и помощи. «Лицо её принадлежало к числу таких, которые заставляют вспомнить белые цветы с легко поджаренными чистыми лепестками» [9, с. 27]. Писательница сравнивает Дину с «белым цветком», это сравнение символизирует чистоту и невинность героини. Узнав от пастора Ирвина о горе в доме Бидов, она сразу же отправляется туда, чтобы поддержать мать Адама и Сета. Она глубоко переживает за Хетти, видя, как та заблуждается в жизненном выборе. Немаловажно также отметить тот факт, что Дина представляет собой персонаж с глубоко религиозными воззрениями, которая любую деятельность предваряет молитвой и проповедью. Именно сценой проповеди Дж. Элиот вводит героиню в общую сюжетно-композиционную систему романа. Подчеркивается также и то, что она исповедовала методизм, одно из ответвлений протестантизма. Дина отказывает себе в личной жизни. Автор постоянно подчёркивает, что девушка остаётся всегда верной своему внутреннему миру и своим убеждениям.

Искренняя и страстная проповедь Дины характеризует её как духовную личность, посвящающей свою жизнь служению Богу и людям. Говоря проповедь, «она видела, что вполне оковывала слушателей» [9, с. 32]. И речь не идет только о глубоко религиозных людях, а о поселянах, которые пришли её только послушать из любопытства. «Жилистый Бен почти сожалел, что пришёл послушать Дину, он опасался, что сказанное ею будет каким-нибудь образом преследовать его» [9, с. 33]. Рыжий Джим «смутно намереваясь сделаться лучшим человеком, меньше ходить мимо каменных коней в «Остролистник». Её слова трогают Чадову Бесс, которая в самом начале рассматривала только внешность Дины. «Глаза бедной Бесси стали наполняться слезами», когда Дина устремила свой взор на неё со словами «Бедное дитя, бедное дитя! Ты думаешь о серьгах, о богатых и красивых платьях и чепцах, а ты никогда не думаешь о Спасителе, который умер для того, чтоб спасти твою драгоценную жизнь». Её слова оказали впечатление на «упрямую Бесс», «вырвав серьги из ушей и громко рыдая, она бросила их перед собою на землю» [9, с. 36].

То, что в конце романа Дина всё-таки выходит замуж за Адама Биду и становится женой и матерью, читатели не рассматривают как её отступление от жизненных принципов. Это объясняется тем, что при совершении поступка Дина представляет иную интенцию, которая связана с более глубоким осмыслением уже имеющихся взаимоотношений с Адамом (речь идет о том, что прежде между Диной и Адамом уже была выстроена система взаимоотношений, вектор которой впоследствии был изменен). Таким образом, Джордж Элиот подчёркивает, что из четверых главных героев только эти двое достойны счастья.

Образ Хетти Сорель выписан Элиот более объёмно, чем заглавный образ Адама Биду. Читатель уже слышал о девушке, о её красоте, но впервые встречается с ней на молочной ферме Пойзеров. «Очаровательная семнадцатилетняя девушка, которая с необыкновенной грацией перекладывает масло» [9, с. 62] – такой предстаёт она впервые. Хетти постоянно любит себя, она знает, что мужчины равнодушны к её красоте, и мечтает о счастливом замужестве. Счастье в её понимании – это красивая гостиная, прекрасным украшением которой будет она сама. Элиот несколько раз показывает девушку в её спальне, где она, глядя на себя в зеркало, мечтает о богатстве и независимости.

По происхождению крестьянка, Хетти абсолютно равнодушна к равным себе людям. Она не способна кому-то сочувствовать, чужие беды её не волнуют. Когда Дина сообщает ей о смерти отца Адама и Сета, Хетти даже и не пытается как-то помочь семье Бидов, хотя знает, как относится к ней Адам Бид. И свою работу на ферме она выполняет без какого-либо удовольствия, поскольку воспринимает свой труд временным явлением.

Устами других героев Элиот неоднократно подчёркивает отсутствие большого ума у Хетти Сорель. Вероятно, поэтому девушка, увлечшись Артуром Донниторном, уверена, что «он верно крепко любит её» [9, с. 107]. Она не сомневается, что тот (хотя бы тайно из-за разницы в их статусах) обвенчается с ней.

Эгоистка, Хетти не способна на настоящую любовь. Она видит в мужчинах только способ разбогатеть и избавиться от ненавистной ей физической работы. Она знает о любви Адама и кокетничает с ним даже тогда, когда становится любовницей Артура Донниторна. Артура она тоже не любит, она мечтает о браке с молодым

сквайром, чтобы «не вставать рано» и чтобы «руки не были грубы от приготовления масла» [9, с. 38].

Когда Артур уезжает, она соглашается выйти замуж за Адама, но перед самой свадьбой узнаёт о своей беременности и пускается на розыски Артура. Спонтанные и беспорядочные действия героини ещё раз подтверждают авторскую характеристику девушки: «узкое воображеньице Хетти может создать лишь тусклые неопределённые картины будущего, но в каждой картине на первом плане была она сама» [9, с.109].

Джордж Элиот на примере этой героини показывает, как страсть к наслаждениям и мечты о богатстве настолько овладевают человеком, что он теряет чувство ответственности за свои поступки. Обычная сельская девушка, изначально не злодейка, Хетти Сорель, поддавшись своим нездоровым стремлениям, становится не просто преступницей – детоубийцей.

Падение до уровня преступления происходит не в раз и не тотчас. Желание стать богатой и не работать постепенно разъедает душу девушки. Сначала в ней формируется неуважение и безразличие к людям, а затем – притворство, способность к обману, лицемерие. Хетти, не задумываясь, обманывает миссис Пойзер, Адама Биду, Дину. Для того чтобы скрывать свою связь с Артуром Донниторном, ей приходится постоянно кого-то обманывать, и вскоре обман становится для неё привычным и обыденным делом. Чтобы не узнали о её беременности и ребёнке, она решает избавиться от него и оставляет новорождённого в лесу в куче листьев – так обман перерастает в преступление.

Автор подводит к пониманию того, насколько короток путь от безответственности до преступления. Элиот подробно рассказывает о том, что пришлось пережить Хетти: как она разыскивает Артура Донниторна, как хочет утопиться, оставляет ребёнка, затем возвращается к тому месту, где оставила ребёнка... Всё это расплата за эгоизм. Устами хозяйки гостиницы Элиот раскрывает причину того, почему судьба Хетти сложилась именно так:

«– Я в жизнь свою не видал молодой женщины красивее этой, – сказал муж. – Она точно одна из тех картинок, которые выставляются напоказ в окнах. Право, сердце ноет, как посмотришь на нее теперь.

– Для нее было бы гораздо лучше, если б она была не так красива да имела бы побольше поведения, – сказала хозяйка, которая, говоря снисходительно, должно быть, была известна более своим «поведением», чем красотой» [9, с. 276].

Хетти Сорель ждёт расплата за преступление, так как, по мнению автора, логика эгоистического поведения приводит не только к преступлению, но и к наказанию. Правда, под влиянием Дины детоубийца раскаивается в своём грехе перед смертной казнью. Но от смертной казни спасает её появившийся внезапно Артур, похлопотавший за отмену казни: преступницу ждёт ссылка за океан.

Наказан и Артур: ему приходится навсегда покинуть только что унаследованное им поместье, так как имя его для жителей деревни покрыто позором, да и сам он считает себя нравственно не вправе остаться в Хейслоупе. Кроме того, не сбылась его мечта о том, чтобы быть добрым и справедливым лендлордом для всех жителей деревни и окрестности.

Трагически заканчивается судьба тех героев, кто думал только о себе, а Адам Бид и Дина в конце романа счастливы. Адам – это герой, показывающий читателям, что в жизни в труде, в простых вещах, можно обрести свое счастье. И в этом отношении он сходен с проповедницей Диной. Адам являлся прототипом современного трудящегося человека, который посвящает всё своё время работе, но в конечном итоге, обретя свою любовь, он обретает и настоящее счастье.

При помощи образа Адама Элиот проводит главную мысль романа: те, кто стремится быть независимыми и богатыми, те и остаются ни с чем, как это случилось с Хетти.

Такими Джордж Элиот изобразила главных персонажей романа «Адам Бид». Помимо их, в произведении довольно много ярких, запоминающихся образов, которые также несут в себе определённый идейно-художественный смысл. Не оставляют равнодушными и многочисленные эпизоды, где автор показывает крестьян героическим, многострадальным и одновременно оптимистическим сословием. Джордж Элиот стремится дать образы крестьян и ремесленников реальными и живыми, какими они были в её время, их речь и мысли, которые их волновали, помогают читателям оказаться в той эпохе. По всей вероятности, поездки с отцом по окрестностям в детстве способствовали проявлению этого навыка у писательницы.

#### Список литературы

1. Гинзбург Л.Я. О психологической прозе. – М.: Intrada, 1999. – 413 с.
2. Гритчук М.А. Особенности художественного метода Дж.Элиот // Сб. статей по зарубежной литературе / Ср. века, 19, 20 в. – № 4. – М., 1999. – С.55-58.
3. Затонский Д.В. Европейский реализм XIX в. Линии и лики. – Киев: Наукова думка, 1984. – 278 с.
4. Карельский А.В. От героя к человеку: Два века западноевропейской литературы. – М.: Советский писатель, 1990. – 405 с.
5. Меськов В.С., Сориная Г.В. Методология логико-культурной доминанты: психологизм, антипсихологизм, субъект // Электронное научное издание Альманах Пространство и Время. – 2013. – №2 (3). – С. 117-119.

6. Незовибатько О.Е. Психологизм и «внутренний» человек: к вопросу о соотношении понятий // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2013. – С. 467-472.
7. Проскурнин Б.М. Из истории зарубежной литературы. 1830-1870. Западноевропейских реализм после 1848 г. – Пермь: ГосИздат, 1993. – 120 с.
8. Проскурнин Б.М., Яшенькина Р.Ф. История зарубежной литературы XIX века: Западноевропейская реалистическая проза: учебное пособие. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 416 с.
9. Элиот Д. Адам Бид / Д. Элиот. – М.: Рипол-классик, 2017. – 321 с.