

## ЗАВИСИМОСТЬ СТРУКТУРЫ ПРОЕКЦИЙ ОТ НЕКОТОРЫХ ВИДОВ КОМАНДНОГО СПОРТА.

*Бондарчук Олеся Алексеевна*  
*Чирчикский государственный педагогический институт*  
*Ташкентской области*

**Аннотация.** В данной работе проводится анализ социальных представлений студентов физкультурного университета, обучающиеся по специализации спортивные игры. В число испытуемых вошли: волейболисты, баскетболисты, гандболисты, бадминтонисты и теннисисты. Выявление этих социальных представлений проводилось с помощью проективной методики «Дом». Дается краткая характеристика качественным методам, в том числе контент-анализу.

**Ключевые слова:** качественные методы, ранги проекций, внутренняя и внешняя мотивация, ассоциации, акцентирование.

Актуальность. Среди работ посвященных спорту редко изучаются социальные представления, которые формируются у человека под воздействием занятия определенным видом спорта. Выявление этих представлений поможет определить каковы мотивы выбора того или иного вида спорта. Также данная работа может показать каковы схожие, а какие отличительные черты в понимании важных компонентов своего вида спорта выделяют студенты и какую роль они отводят команде.

Качественные исследования в психологии приобретают наибольшую популярность за счет высокой валидности и содержательной ценности результатов полученных при взаимодействии с испытуемым, и дополненных данных с помощью более гибкой системы опроса – интервью. Как говорит С. Квале: «исследовательское интервью – это момент конструирования знаний» (Квале, 2003, с. 6). В ходе него мы выяснили у респондентов, что они понимали под «основными» словами, которыми описывали свой вид спорта.

Наша работа посвящена анализу результатов, полученных при помощи ассоциативного рисунка «Дом». Ассоциативный рисунок «Дом» удачно подходит для респондентов разного возраста, социального положения, уровня образования, национальной принадлежности и вероисповедания.

Сущностью данной методики является изображение дома, который ассоциируется, с каким-либо объектом или явлением, а в нашем случае с видами спорта, которыми занимаются респонденты: гандбол, баскетбол, волейбол, теннис, бадминтон. Центральный момент данной методики заключается в анализе представлений испытуемых, скрытых и содержащихся в сюжете рисунка, а также дополнительных элементах и деталях (Страус А., Корбин Д., 2007, с. 104).

Выбор данной проблематики заключается в том, что наш интерес сфокусирован на особенностях проективного восприятия отдельных видов спорта студентами специализации: «Спортивные игры».

Целью исследования является выявление проекций относительно своего вида спорта у спортсменов.

Задачи:

1. Категоризация рисунков на группы со схожими обобщенными характеристиками. 2. Анализ структуры проекции в зависимости от вида спорта.

Объектом исследования выступали студенты 3 курса факультета спортивные игры.

Предмет являлись проекции студентов.

В нашем исследовании приняли участие 29 респондентов - студенты 3 курса факультета спортивные игры в возрасте от 20 -25 лет. Среди них по шесть волейболистов, баскетболистов, гандболистов, бадминтонистов и пятеро теннисистов. Из них 15 женщин и 14 мужчин. В данном исследовании социальные представления выявлялись из проекций, поэтому мы анализируем эти представления через проекции, которые получили. Процедура проведения состояла из трех этапов: непосредственное изображение дома, запись ассоциации непосредственно респондентом и интервью. В свою очередь данные составляют три вида: рисунок, ассоциации и пояснения, взятые из интервью. Для простоты анализа пояснения, взятые из интервью и ассоциации, мы не будем дифференцировать, и изучать отдельно, а представим анализ данных результатов в виде структуры проекций.

Для анализа рисунков были использованы следующие категории, свойственные каждому из объектов методики: наличие спортивного инвентаря; признаки жилого дома, красивый вид дома, цветовая гамма.

Такого рода категории были выделены, так как сюжет или идея всего рисунка включали в себя знания студентов о своем виде спорта. В свою очередь более мелкие категории, относящиеся к отдельным деталям и характеристикам рисунков, были выделены, так как содержательно отличаются в разных рисунках с одной стороны, и в принципе могут являться дифференцирующими индикаторами рисунков домов о любой тематике.

Далее представлен анализ схожих черт изображенных домов.

Таблица № 1.

### Распределение количества респондентов по категориям, выявленным при анализе рисунков.

Категория	Вид спорта	Всего
-----------	------------	-------

	волейбол	баскетбол	теннис	гандбол	бадминтон	
	кол-во	кол-во	кол-во	кол-во	количество	
Спортивный инвентарь	6	6	5	6	6	29
Признаки жилого дома	6	6				12
Красота дома	6	4			6	16
Цветовая гамма	6			6		12

Ниже приводится описание данной таблицы:

- во всех рисунках присутствует спортивный инвентарь. Его можно увидеть через: спортивную площадку, расположенную за домом; сетку, натянутую между домами; большой сад как символ большой площадки. Как и следовало ожидать – это отражает направленность личностей на спортивную деятельность

- в изображениях баскетболистов и волейболистов можно увидеть признаки жилого дома. Это явно видно из нарисованных на окнах занавесках и цветов на подоконнике, а также наличия машины в гараже. В интервью респонденты охарактеризовали элементы жилого дома людьми, которыми являются как представители своей команды, так и соперники. Помимо этого баскетболисты дополнительно отразили команду соперников через цветовую гамму, точно также поступили и гандболисты. Скорее всего, причина такой дифференциации этих видов спорта, кроется в том, что они схожи по своей командной структуре.

- красоту своего вида спорта отмечают бадминтонисты, волейболисты и часть баскетболистов. Возможно, это связано с тем, что некоторые студенты занимающиеся данными видами спорта делают акцент на внешних характеристиках, а остальные на внутренних.

Ниже по методу Стерджесса (Шорохова, 2015, с. 29) мы поставили ранги, т.е. то место, которое отвел студент той или иной проекции, т.е. социальному представлению. Таким образом, мы получили: проекции с первым рангом, которые образуют ядро социального представления, зону трансформации - проекции со вторым или третьим рангом, периферию социального представления – проекции с наименьшей частотой встречаемости и третьим рангом.

Для простоты восприятия мы представим проекции, которые были вызваны у студентов в ходе проведения проективной методики «Дом» и того места, или ранга, которое отводит им спортсмен, в виде таблицы.

Таблица № 2.

#### Результаты проведения проективной методики «Дом».

Проекция	Вид спорта										Всего
	волейбол		баскетбол		теннис		гандбол		бадминтон		
	кол-во	ранг	кол-во	ранг	кол-во	ранг	кол-во	ранг	кол-во	ранг	
Моя команда			4	3	5	1	6	1			15
Команда соперников	4	2	4	3			6	3			14
Правила	6	1			5	2	6	2	6	1	23
Удобство			4	1					6	2	10
Площадка	4	1			4	3					8
Красота	6	3	4	1					6	3	16
Популярный			4	3							4
Не для всех			4	2							4
Спокойствие					2	3					2

**Теннис:** «Моя команда» выступает как ядро проекций вызываемых у теннисистов. На рисунке она показана через фундамент и крепкие стены. Под ней спортсмены понимают силу своей команды, которую можно увидеть через технику и тактику игры. Зону трансформации формирует такое понятие как «уютный», согласно мнению игроков это соблюдение правил, что в свою очередь они проявляется через: чистоту корта, ровную сетку и честных судей. Периферия выражает представления немногочисленных студентов, к примеру, через такое словосочетание, как «спокойствие человека» или «площадка для игры».

**Бадминтон:** Ядром социальных представлений бадминтонистов - правила. Как и у теннисистов, для игроков в бадминтон, правила это – чистота корта, сетка, и т.д. Различие между представителями данных видов спорта лишь в том, на каком месте по важности они оценили правила. Такое сходства проекций неудивительно, ведь и эти виды спорта похожи между собой. Категория удобный и легкий инвентарь является зоной трансформации, а красота игры периферией.

**Гандбол.** Самым важным для гандболистов, а как было выше сказано и теннисистов, является собственная команда, но в отличие от теннисистов, студенты, играющие в гандбол, под командой понимаю взаимосвязанную и поддерживающую друг друга семью, а также ставят на третье место в своих проекциях - соперников. На втором

месте у представителей данных видов спорта стоят правила, и тут у них практически одинаковое понимание этого термина, с той лишь разницей, что теннисисты помимо внешних проявлений правил выделяют еще и внутренние.

**Баскетбол:** Относительно баскетболистов наблюдаются две тенденции. Для одних это красивый и популярный вид спорта, предназначенный не для всех, а к примеру, для высоких людей. А другие выделяют на первом месте такие характеристики как удобство игры руками, на втором – защита от атаки и попадания в кольцо (все стороны дома окружены), а на третьем – позиция членов своей команды. Такое различие вызвано мотивами выбора данного спорта, так для одних важно его внешнее проявление популярность, красота и т.д., для других – внутреннее содержание, т.е. сама игра как таковая.

**Волейбол:** У волейболистов на первом месте стоит сетка, которая ассоциируется у них с правилами игры, а на последнем – красота их вида спорта. Относительно же зоны трансформации наблюдается расхождение. Для одних второе место по важности занимает площадка (Большой дом – площадка тоже большая), для других защита от соперников.

Анализируя структуру проекций, мы установили что:

- важность своей команды отмечают: гандболисты, теннисисты и некоторые баскетболисты, однако понимание такого словосочетания как «моя команда» и отводимое ей место у всех различно. Одни под ней понимают семью, другие позицию членов своей команды и применяемые ими во время игры техники и тактики. Для теннисистов и гандболистов собственная команда стоит на первом месте, а у баскетболистов она на последнем.

- команде соперников отводят второе место некоторые баскетболисты и волейболисты, понимая под соперниками тех, от кого надо защищаться, а гандболисты отводят соперникам незначительную роль, так как в отличие от баскетболистов, на первый план у них выводится собственная команда.

- на втором месте у теннисистов и гандболистов стоят правила, а у бадминтонистов и волейболистов они стоят на первом месте. Почти у всех одинаковое понимание этого термина, с той лишь разницей, что теннисисты помимо внешних проявлений правил (высокая, ровная сетка, поле; чистота корта) выделяют еще и внутренние (честность судьбы).

- важность удобства игры отмечают некоторые баскетболисты, и второе место этому качеству отдают бадминтонисты.

- поскольку студенты занимаются любимой деятельностью, они отмечают ее красоту. Отсутствие этого понятия у теннисистов и гандболистов, скорее всего, вызвано тем, что у респондентов, принявших участие в нашем исследовании, наблюдается снижение интереса к своему виду спорта как к игровой деятельности. Они отмечают ее структурные компоненты такие, как техника и тактика игры, т.е. по сути чаще всего выступают наблюдателями.

В заключение заметим, что в ходе проведенного исследования мы обнаружили схожесть и различия в проекциях собственного вида спорта у студентов. Однако объяснить это схожестью и различием видов спорта мы не смогли, поскольку среди представителей одного вида спорта присутствовали проекции, которые сближали респондентов, как со своим спортом, так и с другим. Также мы выявили, насколько важны такие элементы деятельности спортсменов как собственная команда и команда противников и правила. Роль в спортивной жизни этих элементов не все студенты оценивают одинаково, а некоторые даже игнорируют их. Возможно, причина этого кроется в том, что их команды не являются сплоченным коллективом. Для подтверждения этого утверждения в своих следующих работах мы проведем дополнительные исследования. И если оно подтвердится, разработаем стратегию преодоления этой трудности, что в свою очередь может повысить результативность команд.

#### **Литература:**

- 1) Квале С. Исследовательское интервью. – М.: Смысл, 2003. – 301 с.
- 2) Страус А., Корбин Д. Основы качественного исследования: Обоснованная теория, процедуры и техники – М.: КомКнига, 2007.-256с..
- 3) Шорохова. И.С. Статистические методы анализа: [учеб. пособие] / И.С. Шорохова, Н.В. Кисляк, О.С. Мариев; М-во образование и наук Рос. Федерация, Урал. Федер. Ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 2015. – 300с